Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 и 11 Января № № 1 и 2 1881 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Назначеніе на епископскую каѳедру.

Государь Императоръ, 21-го ноября сего года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ святѣйшаго синода о бытіи настоятелю московскаго знаменскаго третьеклассного монастыря, архимандриту *Кириллу*—епископомъ острогожскимъ, викаріемъ воронежской епархіи.

Назначеніе капитала переданнаго въ вѣденіе оберъ-прокурора св. Синода, по духовному завѣщанію въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы Маріи Александровны.

Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ предложено Св. Синоду, что по Высочайшему повелѣнію и согласно духовному завѣщанію въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы Маріи Александровны, въ вѣденіе Оберъ-Прокурора Св. Синода переданъ неприкосновенный капиталъ, посвященный имени въ Бозѣ почивающей Великой Княжны Александры Александровны, всего на сумму 62,043 руб. 22 коп. съ тѣмъ, чтобы проценты съ сего капитала, согласно вышепомянутому завѣщанію, были употребляемы на экипировку и приданое бѣдныхъ воспитанницъ, выпускаемыхъ изъ Царскосельскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, въ случаѣ же увеличенія сего капитала выдача этихъ пособій была бы распространена по мѣрѣ возможности и на Виленское училище духовнаго вѣдомства.

О правахъ на пенсіи и единовременныя пособія законоучителей историко-филологическихъ институтовъ.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе бывшаго министра народнаго просвѣщенія о правахъ на пенсіи и единовременныя пособія законоучителей историко-филологическихъ институтовъ, *мнѣніемъ положилъ*:

Законоучителямъ православнаго исповѣданія историко-филологическихъ институтовъ: Императорскаго въ С.-Петербургѣ и князя Безбородко въ Нѣжинѣ предоставить права на пенсіи и единовременныя пособія по постановленіямъ для учебной службы министерства народнаго просвѣщенія; причемъ размѣръ таковыхъ пенсій и пособій

за выслугу установленныхъ по сей службѣ сроковъ опредѣлить: для перваго изъ упомянутыхъ законоучителей—по *тысячѣ четыреста двадцати девяти* рублей *шестидесяти* копѣекъ, а для втораго—по *тысячѣ двѣсти* рублей въ годъ, съ отнесеніемъ этого расхода на счотъ Государственнаго казначейства.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 13-го октября 1880 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Учрежденіе стипендіи.

Государь Императоръ, въ 29-й день октября 1880 года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ томской духовной семинаріи стипендіи имени умершей вдовы потомственнаго почотнаго гражданина г. Красноярска Татьяны Щеголевой, на проценты съ завѣщаннаго ею капитала въ 2,000 р., съ предоставленіемъ Синоду права утвердить положеніе объ означенной стипендіи.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

— *Утвержденіе программы по Закону Божію для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ съ копіей самой программы и объяснительной къ оной запискѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 261, съ заключеніемъ Комитета по дѣлу о составленіи нормальной программы преподаванія Закона Божія для свѣтскихъ учебныхъ заведеній разныхъ наименованій и вѣдомствъ, съ приложеніемъ проэктированной Комитетомъ нормальной программы по Закону Божію для начальныхъ училищъ. Въ заключеніи Комитета изложено: изъ сопоставленія отзывовъ свѣтскихъ вѣдомствъ усматривается, что для всѣхъ типовъ учебныхъ заведеній

*

существуютъ программы по преподаванію Закона Божі исключая начальныхъ училищъ, для которыхъ программ еще не было составлено, и что въ этихъ последних училищахъ Законъ Божій преподается или по програм мамъ, утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ для друга го типа заведеній (именно двухклассныхъ сельскихъ трехклассныхъ городскихъ и приготовительныхъ клас совъ гимназій), или по программамъ, составленным мѣстными училищными совѣтами, отъ чего происходит не малая разница въ объемѣ преподаваемаго курса в разныхъ школахъ одной и той же степени. Изъ сопос тавленія программъ по Закону Божію, утвержденных для учебныхъ заведеній разныхъ вѣдомствъ, высших надъ начальною школою разрядовъ, оказывается, что между ними существуютъ значительныя разности, которы представляютъ крайнія неудобства, когда воспитанникам учебнаго заведенія одного вѣдомства приходится перехо дить въ учебное заведеніе той же степени, но другаг учебнаго округа, часто случается, что ученикъ не может поступить въ соотвѣтствующій классъ другаго заведені потому только, что не знаетъ той или другой молитвы того или другаго священно-историческаго факта, кото рыхъ не было въ программѣ того заведенія, въ кото ромъ онъ до сего времени учился. При такомъ положе ніи учебнаго дѣла представляется потребнымъ: *вопервых* составить нормальную программу по преподаванію За кона Божія для низшихъ училищъ различныхъ наимено ваній и всѣхъ вѣдомствъ съ трехгодичнымъ курсомъ каковы: сельскія, приходскія, городскія одноклассныя на чальныя училища и пріюты, ученики которыхъ пользуютс по отбыванію воинской повинности льготными правам четвертаго разряда, и *вовторыхъ* привести къ возмож ному однообразію программы по Закону Божію учебных заведеній высшихъ степеней. Вторая задача—приведені къ однообразію программы по преподаванію Закона Бо жія во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, за исключеніем начальныхъ училищъ—не можетъ быть выполнена въ на

стоящее время за неполученiемъ отъ различныхъ вѣдомствъ потребныхъ для того свѣдѣнiй. Посему Учебный Комитетъ полагалъ бы до времени ограничиться составленiемъ нормальной программы по преподаванiю Закона Божiя для начальныхъ училищъ. Разсмотрѣвъ всѣ, употребляющiяся въ настоящее время въ означенныхъ училищахъ, программы, именно: а) перваго года ученiя въ двухклассныхъ сельскихъ училищахъ, утвержденную Святѣйшимъ Синодомъ въ октябрѣ 1869 года; б) для испытанiя желающихъ воспользоваться льготою четвертаго разряда по отбыванiю воинской повинности; в) перваго класса городскихъ училищъ, утвержденную Святѣйшимъ Синодомъ въ 1877 году; г) составленныя губернскими училищными совѣтами московскимъ, тверскимъ и владимiрскимъ, и д) проектированную с.-петербургскимъ съѣздомъ законоучителей въ 1877 году, и принявъ во вниманiе заявленныя ими требованiя отъ народнаго училища, Учебный Комитетъ составилъ прилагаемую при семъ программу съ объяснительною къ ней запискою и находилъ бы программу сiю достаточною для преподаванiя Закона Божiя въ одноклассныхъ съ трехгодичнымъ курсомъ начальныхъ училищахъ различныхъ наименованiй и вѣдомствъ. Приказали: Изложенное заключенiе Учебнаго Комитета утвердить и напечатать оное вмѣстѣ съ програмою и объяснительною къ ней запискою въ офицiальной части «Церковнаго Вѣстника».

ПРОГРАММА

по предмету Закона Божiя для начальныхъ училищъ разныхъ наименованiй и вѣдомствъ.

Первый годъ ученiя.

Объясненiе молитвъ:

1. Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.
2. Господи Iисусе Христе Сыне Божiй помилуй насъ.
3. Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ.
4. Царю Небесный.

5. Святый Боже.
6. Слава Отцу и Сыну и Святому Духу.
7. Господи помилуй.
8. Пресвятая Троице.
9. Отче нашъ.
10. Къ Тебѣ, Владыко Человѣколюбче.
11. Господи, Боже нашъ, еже согрѣшихъ.
12. Очи всѣхъ на Тя, Господи, уповаютъ.
13. Благодаримъ Тя, Христе Боже нашъ.
14. Богородице Дѣво радуйся.
15. Достойно есть, яко воинстину.
16. Спаси Господи люди Твоя.
17. Ангеле, хранителю мой святый, отъ всякаго зла сохрани мя.
18. Святый (имя) моли Бога о мнѣ.
19. Спаси, Господи, и помилуй (имена).
20. Упокой, Господи, души усопшихъ рабовъ Твоихъ (имена).

Второй годъ.

Священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта.

1. Сотвореніе міра.
2. Грѣхопаденіе первыхъ людей, обѣтованіе Спасителя и наказаніе за грѣхъ.
3, Всемірный потопъ.
4. Дѣти Ноя. Столпотвореніе. Появленіе идолопоклонства.
5. Авраамъ: призваніе его и жертвоприношеніе Исаака.
6. Іосифъ.
7. Моисей.
8. Пасха еврейская.
9. Законъ Божій, данный евреямъ при Синаѣ.
10. Цари Давидъ и Соломонъ.
11. Пророкъ Илія.
12. Пророкъ Елисей.
13. Пророкъ Даніилъ.
14. Мученики за вѣру и отечество—Маккавеи.

15. Рождество Богородицы и введеніе Ея во храмъ.
16. Благовѣщеніе Пресвятой Дѣвы.
17. Рождество Христово.
18. Срѣтеніе Господне.
19. Іоаннъ Предтеча.
20. Крещеніе Господне.

Чудеса Іисуса Христа:

21. Бракъ въ Канѣ.
22. Исцѣленіе разслабленнаго при купели.
23. Воскрешеніе сына Наинской вдовы.
24. Укрощеніе бури на озерѣ.
25. Чудесное насыщеніе народа пятью хлѣбами.
26. Хожденіе Іисуса Христа по водамъ.
27. Исцѣленіе бѣсноватой дочери Хананеянки
28. Исцѣленіе десяти прокаженныхъ.

Ученіе Христа Спасителя:

29. Заповѣдь Христа о любви къ Богу и къ ближнему.
30. Притча о милосердомъ Самарянинѣ.
31. Ученіе о путяхъ къ блаженству.
32. Ученіе о Промыслѣ Божіемъ.
33. Ученіе о неосужденіи ближняго.
34. Ученіе о силѣ молитвы.
35. Притча о мытарѣ и фарисеѣ.
36. Притча о милосердомъ царѣ и безжалостномъ заимодавцѣ.
37. Притча о блудномъ сынѣ.
38. Притча о талантахъ.
39. Ученіе Іисуса Христа о второмъ пришествіи и страшномъ судѣ.
40. Преображеніе Господне.
41. Воскрешеніе Лазаря.
42. Входъ Христа въ Іерусалимъ
43. Тайная вечеря.
44. Страданія, смерть и погребеніе Іисуса Христа.
45. Воскресеніе Христово.
46. Вознесеніе Христово.
47. Сошествіе Св. Духа.

48. Успеніе Божіей Матери.
49. Воздвиженіе Креста Господня.
50. Крещеніе Руси.

Третій годъ.

1. Объясненіе Символа Вѣры и десяти заповѣдей.
2. Ознакомленіе съ церковнымъ богослуженіемъ:

а) устройство христіанскаго храма и принадлежности богослуженія;

б) краткое объясненіе литургіи;

в) главнѣйшія дѣйствія при совершеніи таинствъ.

3. Повтореніе всего курса.

Объяснительная записка къ программѣ элементарнаго курса по Закону Божію для начальныхъ училищъ.

Въ элементарный курсъ Закона Божія вошли повседневныя молитвы, важнѣйшія событія священной исторіи, символъ вѣры, заповѣди и главнѣйшія дѣйствія христіанскаго богослуженія, съ свѣдѣніями о христіанскомъ храмѣ. Всѣ эти предметы введены въ элементарный курсъ настолько, насколько они доступны для дѣтей перваго учебнаго возраста и насколько необходимы для внушенія имъ основныхъ положеній вѣры и нравственности, для развитія въ нихъ религіознаго чувства и молитвеннаго настроенія и для объясненія имъ главныхъ дѣйствій общественнаго богослуженія, въ которомъ они принимаютъ участіе. Такъ какъ курсъ начальнаго училища продолжается три года, то и программа для него по Закону Божію раздѣлена на три отдѣла, такъ, чтобы каждый годъ ученія давалъ законченный курсъ по этому предмету.

Въ первый годъ ученія предположено пройти повседневныя молитвы, молитвъ перечислено немного: требованіе знанія наизусть большаго числа молитвъ было бы обременительно для дѣтей, поступающихъ въ училище безграмотными, и не цѣлесообразно въ религіозно-педагогическомъ отношеніи. Такъ какъ въ молитвахъ выражаются христіанскія вѣрованія, чувства и стремленія, то

дитя, изучивъ ихъ съ доступнымъ своему возрасту пониманіемъ, получитъ первыя элементарныя знанія о христіанской вѣрѣ въ полномъ, хотя и необширномъ объемѣ.

Во второмъ году ученія дѣти пройдутъ разсказы изъ Св. Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта. Въ священно-историческихъ фактахъ заключены также всѣ основныя положенія христіанства, которыя выражены и въ молитвахъ; въ этихъ разсказахъ учащіеся почерпнутъ данныя для болѣе полнаго и глубокаго пониманія молитвъ, изученныхъ ими въ первомъ году.

Въ третьемъ году ученія дѣти возводятся на болѣе высокую ступень религіознаго знанія: тѣ же истины вѣры и нравственности, которыя составляютъ душу ихъ молитвъ которыя даютъ внутренній духовный смыслъ священо-историческимъ событіямъ, будутъ преподаны имъ въ формѣ догматической—въ символѣ вѣры и десяти заповѣдяхъ. Въ это же время они, какъ члены христіанскаго общества, ознакомятся и съ главнѣйшими дѣйствіями общественнаго богослуженія.

Таково взаимное отношеніе всѣхъ частей элементарнаго курса Закона Божія.

Метода преподаванія этого курса опредѣляется отношеніемъ предмета Закона Божія къ душѣ человѣка и ко всѣмъ проявленіямъ его духовной жизни. При преподаваніи всякаго другаго предмета учитель сообщаетъ ученику нѣчто новое, ему невѣдомое, чуждое; тамъ на первомъ планѣ стоитъ *обученіе*, т. е. сообщеніе тѣхъ или другихъ опредѣленныхъ знаній, понятій, правилъ, и потому первая забота учителя приблизить преподаваемый предметъ къ пониманію ученика, ввести новыя знанія въ рядъ другихъ его понятій и знаній. Законъ же Божій не есть предметъ совершенно новый для ребенка, чуждый ему: основы вѣры и нравственности лежатъ въ душѣ каждаго дитяти; онѣ заключаются въ образѣ Божіемъ, ему присущемъ, слышатся въ внушеніяхъ его совѣсти; кромѣ того христіанскій ребенокъ ростетъ и развивается въ средѣ христіанъ, съ самаго рожденія своего прони-

кается духомъ христіанства, постепенно, незамѣтно и для себя, и для другихъ свыкается съ христіанскими обычаями.. Дѣло преподавателя—раскрывать это вложенное въ душу ребенка содержаніе его вѣры, развивать и питать нравственно-религіозное его чувство, уяснять ему то, что онъ перенимаетъ отъ другихъ путемъ безсознательнаго подражанія; посему преподаватель долженъ главнымъ образомъ заботиться не о суммѣ сообщаемыхъ знаній, а о томъ, чтобы учащійся изъ каждаго его урока вынесъ мысль, чувство, стремленіе, способныя служить ему сѣменемъ жизни нравственно-религіозной.

При изученіи *молитвъ* преподаватель долженъ стараться не о томъ только, чтобы дѣти затвердили слова молитвы и поняли внѣшній такъ сказать смыслъ ихъ, а о томъ, чтобы вызвать изъ сердца дѣтей тѣ молитвенныя расположенія, для которыхъ слова молитвы служатъ выраженіемъ. Желательно, чтобы объясненіе молитвъ не имѣло даже вида урока, а было пастырской бесѣдой съ дѣтьми о душевныхъ ихъ нуждахъ, стремленіяхъ, вѣрованіяхъ, которыя находятъ въ молитвѣ самое естественное для себя выраженіе.

При изученіи *Св. Исторіи* преподаватель долженъ обращать главное вниманіе на событія и ученіе Новаго Завѣта, касаясь событій ветхозавѣтныхъ только въ той мѣрѣ, въ какой это необходимо для пониманія Новаго Завѣта, и притомъ не ограничиваться сообщеніемъ только отрывочныхъ фактовъ, а указывать, насколько это возможно, па связь ихъ съ христіанскою вѣрою, съ домостроительствомъ нашего спасенія.

При объясненіи *краткаго катихизиса*, т. е. *Символа вѣры и заповѣдей*, избѣгать сухости катихизическихъ положеній я богословскихъ тонкостей, а излагать догматы вѣры и правила нравственности въ живой объяснительной рѣчи, показывая органическую связь ихъ съ религіозною жизнію рода человѣческаго, насколько она знакома дѣтямъ изъ священно-историческихъ разсказовъ, и съ жизнію самихъ дѣтей, насколько она проявляется въ

ихъ молитвахъ, въ ихъ поступкахъ, въ движеніяхъ ихъ совѣсти и религіознаго чувства.

Пріемы, какими должно руководиться при сообщеніи дѣтямъ предлагаемой программы по указанной методѣ, должны быть предоставлены свободному выбору преподавателя. Но при семъ представляется потребнымъ сдѣлать слѣдующія общія указанія:

1) При объясненіи молитвъ преподаватель сообщитъ дѣтямъ самыя общія понятія о Богѣ, Творцѣ міра, о Его вездѣсущіи, всемогуществѣ, премудрости и благости, объ Его любвеобильномъ Промыслѣ надъ всѣмъ сотвореннымъ, объ ангелахъ, душѣ человѣка, созданной по образу Божію, о совѣсти, грѣхопаденіи людей и ихъ погибели, скажетъ имъ о Богѣ Сынѣ, Спасителѣ нашемъ, о Богѣ Духѣ Святомъ, освѣщающемъ душу людей, вѣрующихъ во Христа, о нашей потребности молиться Богу во всѣхъ обстоятельствахъ жизни, о внѣшнихъ знакахъ молитвы, особенно о крестномъ знаменіи, о молитвѣ дома предъ иконами и въ храмѣ, о молитвахъ къ Богоматери и святымъ, о молитвѣ за живыхъ и умершихъ.

2) Каждой объясняемой молитвѣ должна предшествовать бесѣда преподавателя, которая ввела бы ребенка во внутреннее содержаніе молитвы, такъ, чтобы объясняемая молитва вытекала изъ этой бесѣды какъ естественное слѣдствіе. Предметомъ такой бесѣды можетъ служить или бытовой разсказъ изъ жизни дѣтей и семьи или повѣствованіе изъ Св. Исторіи и жизни св. угодниковъ Божіихъ.

3) При изученіи каждой молитвы въ отдѣльности предлагается слѣдовать такому порядку: а) прочтеніе цѣлой молитвы, разумѣется, осмысленное и прочувствованное; б) указаніе главныхъ мыслей, заключающихся въ молитвѣ; в) объясненіе встрѣчающихся въ ней непонятныхъ словъ и выраженій; г) переводъ, или возможно краткій и близкій къ тексту перифразъ молитвы; д) переспрашиванье учениковъ при помощи наводящихъ и находящихся въ тѣсной логической между собою связи

вопросовъ, касающихся не только словъ молитвы, но и предмета вступительной бесѣды; е) постепенное обобщеніе вопросовъ и ж) заучиванье молитвы наизустъ въ первой половинѣ года со словъ учителя, а во второй при пособіи книги.

4) Проходя Св. Исторію, преподаватель не долженъ забывать повторенія молитвъ, выученныхъ въ первый годъ и при этомъ долженъ, пользуясь историческими разсказами, способствовать болѣе полному пониманью дѣтьми этихъ молитвъ. Напримѣръ молитва Господня будетъ полнѣе понята дѣтьми при ознакомленіи ихъ съ ученіемъ Христа Спасителя.

5) При изученіи Св. Исторіи преподаватель долженъ подготовлять учениковъ къ пониманью курса слѣдующаго года и для этого: а) при разсказахъ о священно-историческихъ событіяхъ указывать на заключающіяся въ нихъ истины вѣры и нравственности, и б) при разсказѣ о тѣхъ событіяхъ, съ воспоминаніемъ которыхъ соединены христіанскіе праздники, показывать связь ихъ съ богослуженіемъ.

6) При объясненіи символа вѣры и заповѣдей слѣдуетъ повторять все пройденное, пользуясь при этомъ связью членовъ символа или заповѣдей съ тѣмъ или другимъ священно-историческимъ разсказомъ или съ молитвою, уже извѣстными дѣтямъ.

7) При ознакомленіи дѣтей съ богослуженіемъ преподаватель долженъ главнымъ образомъ показать, о чомъ подобаетъ молиться въ то или другое время церковной службы, и посему не долженъ вдаваться въ уставныя частности и археологическія изслѣдованія, а символическое значеніе священныхъ предметовъ и обрядовъ разъяснять въ такой только мѣрѣ, въ какой символизмъ этотъ ясно вытекаетъ изъ сопоставленія обрядовъ, молитвъ и пѣснопѣній объясняемой службы. Такъ при объясненіи литургіи преподаватель можетъ ограничиться указаніемъ важнѣйшихъ дѣйствій службы, съ очевидною ясностію напоминающихъ событія жизни Христа Спасителя, и объ-

ясненіемъ важнѣйшихъ возгласовъ и молитвъ, входящихъ въ составъ ея. При объясненіи богослуженія онъ ознакомитъ дѣтей и съ важнѣйшими пѣснопѣніями церковными, изъ коихъ нѣкоторыя полезно было бы заучить дѣтямъ и наизусть. Ектеніи должны быть прочитаны дѣтямъ съ объясненіемъ: заучиванье же ихъ наизусть не обязательно.

Примѣчаніе. Желательно, чтобы преподаватели Закона Божія по возможности пріучали дѣтей къ церковному пѣнію.

8) Употребленіе при прохожденіи элементарнаго курса Закона Божія наглядныхъ пособій, каковы: картины изъ Св. Исторіи, географическія карты, изображенія различныхъ мѣстностей и священныхъ предметовъ, рекомендуется какъ весьма полезное.

9) Преподаватели не преминутъ знакомить своихъ учениковъ съ текстомъ Св. Писанія, прочитывая съ ними воскресныя и праздничныя Евангелія на церковно-славянскомъ языкѣ, и сообщать имъ свѣденія о святыняхъ и о жизни святыхъ, особо чтимыхъ въ извѣстной мѣстности.

10) Преподаватели имѣютъ право перемѣщать, по педагогическимъ соображеніямъ, нѣкоторые частные отдѣлы изъ одного года обученія въ другой.

Адресъ Святѣйшаго Синода, полученный Его Императорскимъ Высочествомъ Принцемъ Петромъ Георгіевичемъ Ольденбургскимъ.

Ваше Императорское Высочество! Святѣйшій Правительствующій Синодъ, привѣтствуя Ваше Императорское Высочество съ совершеніемъ пятидесятилѣтія доблестнаго служенія Вашего, ознаменованнаго высокими государственными заслугами и дѣлами искренняго христіанскаго благочестія, выражавшагося между прочимъ и всегдашнимъ уваженіемъ къ Православной церкви,—усерднѣйше призываетъ благословеніе Божіе на дальнѣйшіе труды

Вашего Высочества въ томъ же духѣ благочестія и неутомимой ревности ко благу Россіи.

Подлинный подписали: Исидоръ, митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій; Филоѳей, митрополитъ кіевскій; Макарій, митрополитъ московскій; Александръ, архіепископъ литовскій; Палладій, епископъ рязанскій; протопресвитеръ В. Бажановъ и протоіерей Іоаннъ Рождественскій.

Назначеніе на должности окончившихъ курсъ въ духовныхъ Академіяхъ.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, ноября 20 дня 1880 года (№ 22), *опредѣляются въ службу:* дѣйствительный студентъ с.-петербургской духовной академіи *Орловъ*—помощникомъ инспектора въ томскую доховную семинарію и кандидатъ кіевской духовной академіи *Стратилатовъ*—помощникомъ смотрителя въ тифлисское духовное училище (первый съ 1-го, а послѣдній съ 11 октября 1880 г.); *перемѣщаются согласно прошенію:* учители духовныхъ училищъ: устюжскаго *Толстохновъ*, далматовскаго *Масловъ* и екатеринодарскаго *Илуридзе* на должности въ духовныя же училища, первый—помощника смотрителя въ петровское, второй — учителя по латинскому языку въ бѣжецкое и послѣдній—смотрителя въ озургетское (изъ нихъ Толстохновъ съ 19 октября, Масловъ съ 2-го, а Илуридзе съ 12 ноября 1880 г.).

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Исключены изъ списковъ умершіе: 24 Ноября—благочинный 1 округа Староконст. уѣзда, священникъ с. Жеребокъ, Михаилъ *Соботовичъ*; 30 Ноября—священникъ Преображенской церкви м. Полоннаго, Новградволын. уѣзда, Іоаннъ *Луцкевичъ;* 12 Декабря—священникъ с. Голобъ, Ковельск. уѣзда, Павелъ *Петровскій.*

На священническую вакансію въ с. Жеребкахъ, резол. Его Высокопреосвященства 10 Декабря, опредѣленъ псаломщикъ, окончившій курсъ семинаріи, Константинъ *Соботовичъ.*

О награжденіи набедренникомъ.

Награждены набедренникомъ за продолжительную и весьма усердную службу: бывшій учитель Клеванскаго духов. училища, нынѣ настоятель церкви с. Мосуровецъ, Кременец. уѣзда, священникъ Александръ *Должанскій* и священникъ с. Колоденки, Ровенск. уѣзда, Варлаамъ *Кршечковскій.*

Признаны достойными награжденія и, 22 сего Декабря, награждены набедренникомъ слѣдующіе священнослужители: Дубенскаго уѣзда: с. Солонева Іоаннъ *Карашевичъ*, с. Иванья Сергій *Жижкевичъ*, Дубенской Георгіевской церкви Симеонъ *Подчошинскій*, с. Добриводки Кипріанъ *Керша*, с. Сестратина Адамъ *Левицкій*, с. Боремца Алексій *Галятовскій*; Новградволынскаго уѣзда: с. Хвощовки Іаковъ *Дубиновичъ*, с. Красностава Гервасій *Левицкій*, с. Сторожева Евгеній *Александровичъ*, м. Корца Никаноръ *Башинскій*, с. Косинева Іувеналій *Червинскій*, с. Горицы Александръ *Яроцкій*, м. Эмильчина Григорій *Тиховскій;* Острожскаго уѣзда: с. Корос-

товы Іоаннъ *Костюкевичъ*, с. Бродова Василій *Коля-динскій*, с. Кривина Андрей *Конахевичъ*, м. Аннополя Иларіонъ *Ржепецкій*; Староконст. уѣзда: с. Лажевой Александръ *Букоемскій*, с. Голюнокъ Іоаннъ *Корженев-скій*, с. Севрукъ Ксенофонтъ *Харкевичъ*, с. Колесца Константинъ *Ржепвцкій*, с. Рабіевки Никонъ *Яржемскій*, м. Купеля Іоаннъ *Яговскій*, м. Красилова Платонъ *Шу-ликовскій*; Ковельскаго уѣзда: с. Каменно-Коширска Григорій *Горбачевскій*, с. Малой Глуши Іаковъ *Тара-новскій*, с. Русскаго Ольбля Іоаннъ *Харкевичъ*, с. Да-тыся Александръ *Совицкій*, с. Великой Глуши Филимонъ *Коссаковскій*, с. Великаго Обзыра Палладій *Львовичъ*; Кременецкаго уѣзда: с. Бѣлки Владиміръ *Малицкій*, с. Лозъ Симеонъ *Бѣлецкій*, с. Колодна Даніилъ *Липевичъ*, с. Чайчинецъ Автономъ *Палецкій*, с. Малыхъ Коско-вецъ Антоній *Рыбчинскій*, с. Орѣшковецъ Михаилъ *Моссаковскій*; Ровенскаго уѣзда: с. Бичаля Василій *Теодоровичъ*, с. Головина Василій *Жирицкій*, с. Яполоти Іаковъ *Тарановичъ*, с. Немовичъ Василій *Божовскій*; Луцкаго уѣзда: с. Романова Іероѳей *Сухозанетъ*, с. Озденижа Адамъ *Нарушевичъ*, с. Щурина Андрей *Голда-евичъ*, с. Граней Александръ Кроткевичъ, с. Комарова Михаилъ *Скоробацкій*, с. Цуманя Григорій *Дашкевичъ*, с. Суска Патрикій *Петровслій*; Житомирскаго уѣзда: с. Солотвина Анемподистъ *Олифировичъ*, с. Зорокова Іу-ліанъ *Кульчицкій*, с. Славова Антоній *Богурскій*, с. Ко-локъ Аѳанасій *Бафталовскій*, м. Ивницы Іоаннъ *Капу-стинскій*; Овручскаго уѣзда: с. Бѣсошицъ Ѳеофилъ *Рыбчинскій*, с. Лопатичъ Аполлоній *Воеводко*, с. Обихо-довъ Петръ *Викторовскій*; Заславскаго уѣзда: с. Вели-кой Медведовки Наркисъ *Шостацкій*, с. Грицева Иларій *Дучинскій*, с. Вербовецъ Николай *Савлучинскій*, с. Ла-вриновецъ Захарія *Гардасевичъ*, с. Великой Медведовки Стефанъ *Стефановичъ*, с. Новосела Варѳоломей *Воло-севичъ*, с. Онышковецъ Онисимъ *Либацкій*; Владиміровo-Волынскаго уѣзда: с. Лудина Харитонъ *Гуцевичъ*, с. Бо-бичъ Іуліанъ *Гуцевичъ*, с. Грибовицы Константинъ *Жу-*

ковскій, с. Забужья Евгеній *Вълецкій*, с. Звинячъ Андрей *Левицкій*, с. Охновки Дометій *Сингалевичъ*, с. Хворостова Евфимій *Рафальскій*, с. Радзѣхова Митрофанъ *Романовскій*.

Объ учрежденіи церковно-приходскаго Попечительства.

Учреждено Церковно-приходское Попечительство при Зимненской Владиміроволын. уѣзда Церкви.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Священникъ с. Сошична, Ковельск. у., рапортомъ, отъ 10 Декабря, донесъ Его Высокопреосвященству, что на благоукрашеніе храма мѣстные прихожане пожертвовали 165 руб., на каковую сумму пріобрѣтены: большое напрестольное Евангеліе за 45 р., плащаница за 45 р. и дарохранительница за 75 р. Кромѣ того пожертвовали: Церковный староста Павелъ *Шворакъ*—подризникъ за 25 р., Игнатій *Шворакъ*—траурныя ризы за 15 р., Никита *Шворакъ*—свѣтлые праздничные ризы за 37 р., Максимъ и Амвросій *Швораки*—напрестольный ручной крестъ за 10 р. За такое благочестивое усердіе къ благолѣпію храма Божія поименованнымъ крестьянамъ и всѣмъ прихожанамъ Рождество-Богородичной церкви с. Сошична преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность.

ВѢДОМОСТЬ

сельскимъ православнымъ приходамъ Волынской Епархіи, по которымъ разсмотрѣны Губернскимъ соединеннымъ Присутствіемъ составленные Съѣздомъ Мировыхъ Посредниковъ акты объ обезпеченіи церковныхъ причтовъ землями и помѣщеніями.

№ по порядку.	Названіе приходовъ.	Содержаніе заключенія Присутствія.	Время исполненія
	Житомирскаго уѣзда:		
1	Волицкій	Акты утверждены и возвращены въ Съѣздъ для исполненія.	28 іюля 1880 года № 955.
2	Швейковскій . . .	"	31 іюля 1880 года № 988.
3	Педынковскій	"	18 октября 1880 г. № 1327.
4	Рясненскій	"	Тоже № 1334.
5	Столповскій	"	Тоже № 1330.
6	Красносельскій . . .	"	31 октября 1880 г. № 1441.
7	Бабушковскій . . .	Акты возвращены для дополненія.	22 ноября 1880 г. № 1549.
8	Мнньковецкій . . .	Акты возвращены въ Съѣздъ, какъ по приходу заключающемуся изъ менѣе 300 душъ прихожанъ.	Тоже № 1600.
9	Забрудскій	Акты возвращены для дополненія.	Тоже № 1627.
	Острожскаго уѣзда:		
10	Крыловскій	Акты утверждены и возвращены для исполненія въ Съѣздъ Мировыхъ Посредниковъ.	28 іюля 1880 г. № 911.
11	Кнликіевскій	Т о ж е.	Тоже № 971.
12	Милятинскій	По случаю пожара, предложено Мировому Съѣзду вновь составить акты о постройкахъ для причта.	18 октября 1880 г. № 1350.

13	Плужанскій . . .	Предположено Съѣзду составить новый актъ о постройкахъ на мѣсто сгорѣвшихъ.	18 октября 1880 г. № 1326.
14	Могилянскій . . .	Акты утверждены и возвращены въ Съѣздъ для исполненія.	31 октября 1880 г. № 1383.
15	Горбаковскій . . .	Возвращены для дополненія акты.	Тоже № 1418.
16	Дорогобужскій	Возвращены акты для дополненія.	22 ноября 1880 г. № 1641.
17	Гощанскій . . .	Т о ж е.	Тоже № 1668.
18	Ляховецкій Троицкій	Т о ж е.	4 ноября 1880 г. № 1492.
19	Ляховецкій Покровскій.	Т о ж е.	Тоже № 1492.
	Кременецкаго уѣзда:		
20	Антоновецкій . . .	Акты утверждены и возвращены въ Съѣздъ для исполненія.	28 іюля 1880 г. № 924.
21	Вороновецкій . . .	Акты утверждены и представлены Г. Генералъ-Губернатору для ассигнованія изъ казны денегъ.	Тоже № 906.
22	Шимковецкій . . .	Акты утверждены и возвращены для исполненія.	Тоже № 914.
23	Окнинскій . . .	Акты утверждены и представлены Г. Генералъ-Губернатору для ассигнованія изъ казны денегъ.	Тоже № 905.
24	Подгаецкій . . .	Акты утверждены и возвращены въ Съѣздъ для исполненія.	Тоже № 921.
25	Плискій . . .	Т о ж е.	Тоже № 914.
26	Бѣлозорецкій	Т о ж е.	Тоже № 918.
27	Грибовскій . . .	Акты возвращены для дополненія.	Тоже № 930.
28	Сапановецкій Ст. 44	Т о ж е.	Тоже № 932.
29	Колодно-Ольховецкій	Т о ж е Ст. 56.	Тоже № 933.
30	Рудецкій	Т о ж е.	Тоже № 931.
31	Заруденскій . . .	Акты утверждены и возвращены въ Съѣздъ для исполненія.	31 іюля 1880 г. № 980.
32	Щасновскій	Т о ж е.	5 сентября 1880 г. № 1056.

*

33	Лозовскій	Акты утверждены и возвращены въ Съѣздъ для исполненія.	5 сентября 1880 г. № 1052.
34	Залисецкій	Т о ж е.	Тоже № 1059.
35	Свинюхскій Ст. 73.	Акты возвращены для дополненія.	Тоже № 1051.
36	Мало-Горинскій . .	Т о ж е Ст. 79.	Тоже № 1049.
37	Ледуховскій . . .	Акты утверждены и возвращены въ Съѣздъ для исполненія.	18 октября 1880 г. № 1264.
38	Больше Коськовецкій .	Т о ж е.	Тоже № 1260.
39	Борецкій	Т о ж е.	Тоже № 1245.
40	Святецкій Рождество-Богородичный . . .	Т о ж е.	Тоже № 1256.
41	Святецкій Преоареженскій	Т о ж е.	Тоже № 1253.
42	Тытыльковецкій . . .	Акты утверждены и представлены Г. Генералъ-Губернатору для ассигнованія изъ казны денегъ.	Тоже № 1158.
43	Выжгородецкій . . .	Акты утверждены и возвращены въ Съѣздъ для исполненія.	Тоже № 1241.
44	Сапановецкій . . .	Акты утверждены и представлены Г. Генералъ-Губернатору дкя ассигнованія изъ казны денегъ.	Тоже № 1286.
45	Юськовецкій	Акты утверждены и возвращены въ Съѣздъ для исполненія.	Тоже № 1234.
46	Тылевецкій	Акты возвращены и представлены Г. Генералъ-Губернатору для ассигнованія изъ казны денегъ.	Тоже № 1212.
47	Долгаліовецъ	Акты утверждены и вовращены въ Съѣздъ для исполненія.	Тоже № 1237.
48	Суражскій	Акты утверждены и для ассигнованія изъ казны денегъ представлены Г. Генералъ-Губернатору.	Тоже № 1206.
49	Зиньковецкій	Акты утверждены и для ассигнованія изъ казны денегъ представлены Г. Генералъ-Губернатору.	Тоже № 1218.
50	Кордышевскій . . .	Акты возвращены для дополненія.	Тоже № 1322.

51	Старо-Таражскій . .	Акты возвращены для дополненія.	18 октября 1880 г. № 1324.
52	Люлинецкій	Т о ж е.	Тоже № 1279.
53	Комаровскій		Тоже № 1284.
54	Рыдомльскій		Тоже № 1315.
55	Верещакскій		Тоже № 1320.
56	Колодно-Ольховецкій .	Акты утверждены и возвращены для исполненія.	31 октября 1880 г. № 1437.
57	Кушлинскій	Т о ж е.	Тоже № 1391.
58	Нападковскій	Акты утверждены и возвращены въ Съѣздъ для исполненія.	Тоже № 1380.
59	Батьково-Башаровецкій	Акты утвержнены и для ассигнованія изъ казны денегъ представлены Г. Генералъ-Губернатору.	Тоже № 1368.
60	Печорскій	Акты утверждены и возвращены въ Съѣздъ для исполненія.	Тоже № 1427.
61	Лосятинскій	Акты возвращены для дополненія.	Тоже № 1419.
62	Радомовскій	Т о ж е.	Тоже № 1390.
63	Загорецкій	Т о ж е.	Тоже № 1421.
64	Дунаевскій	Акты утверждены и для ассигнованія изъ казны денегъ представлено Г. Генералъ-Губернатору.	Тоже № 1413.
65	Янковецкій	Акты утверждены и возвращены въ Съѣздъ для исполненія.	Тоже № 1423.
66	Ванжуловскій . . .	Возвращены акты для дополненія.	29 октября 1880 г. № 1367.
67	Перенятинскій . . .	Акты утверждены и для ассигнованія изъ казны денегъ представлены Г. Генералъ-Губернатору.	4 ноября 1880 г. № 1465.
68	Залѣсецкій	Акты утверждены и возвращены въ Съѣздъ для исполненія.	Тоже № 1525.
69	Шумбарскій	Акты возвращены для дополненія.	Тоже № 1493.
70	Радзивиловскій . . .	Т о ж е.	Тоже № 1491.
71	Опаринскій	Т о ж е.	Т о ж е.

72	Ново-Вишневецкій . .	Акты утверждены и возвращены для исполненія.	22 ноября 1880 г. № 1571.
73	Свинюхскій	Т о ж е.	Тоже № 1642.
74	Колодненскій	Т о ж е.	Тоже № 1596.
75	Подзамечскій	Т о ж е.	Тоже № 1568.
76	Ново-Кокоревскій . .	Акты возвращены для дополненія.	Тоже № 1602.
77	Лепесовскій	Т о ж е.	Тоже № 1662.
78	Жуковецкій	Акты возвращены такъ какъ по новому росписанію приходовъ предположены въ этомъ приходѣ измѣненія.	Тоже № 1611.
79	Мало-Горинскій . . .	Т о ж е.	Тоже № 1636.
	Староконстантиновскаго уѣзда:		
80	Велико-Лазучинскій. .	Акты утверждены и представлены Г. Генералъ-Губернатору для ассигнованія изъ казны денегъ.	28 іюля 1880 года № 904.
81	Федорковскій	Акты утверждены и возвращены для исполненія.	Тоже № 941.
82	Рабіевскій	Акты возвращены для дополненія.	Тоже № 954.
83	Западинецкій . . .	Т о ж е.	Тоже № 947.
84	Волице-Дубиский . .	Акты утверждены и возвращены для исполненія.	5 сентября 1880 г. № 1037.
85	Бальковецкій	Возвращены акты для дополненія.	Тоже № 1022.
86	Кобыльскій	Т о ж е.	Тоже № 1026.
87	Волико-Зозулинецкій .	Т о ж е.	Тоже № 1041.
88	Трояновскій	Акты утверждены и возвращены для исполненія.	18 октября 1880 г. № 1167.
89	Строкскій	Акты утверждены и возвращены для исполненія.	Тоже № 1171.
90	Красноселковскій . .	Т о ж е.	Тоже № 1195.
91	Вербородинецкій . .	Т о ж е.	Тоже № 1141.
92	Лютаровскій	Акты возвращены для дополненія.	Тоже № 1185.
93	Шибенскій	Т о ж е.	Тоже № 1127.
94	Михиринецкій . . .	Т о ж е.	Тоже № 1131.

95	Ожиговецкій	Акты возвращены для дополненія.	18 октября 1880 № 1133.
96	Гриценецкій	Тоже.	Тоже.
97	Лычовскій	Тоже.	Тоже.
98	Жеребковскій . . .	Тоже.	Тоже № 1175.
99	Кульчинковскій . . .	Акты утверждены и возвращены для исполненія.	4 ноября 1880 г. № 1508.
100	Кульчинецкій	Тоже.	Тоже № 1477.
101	Печнскій	Тоже.	Тоже № 1512.
102	Теофипольскій . . .	Акты утверждены и для ассигнованія изъ казны денегъ представлены Г. Генералъ-Губернатору.	22 ноября 1880 г. № 1612.
103	Новоставецкій . . .	Тоже.	Тоже № 1664.
104	Решневскій . . .	Тоже.	Тоже № 1648.
105	Севрукскій	Возвращены для дополненія.	Тоже № 1609.
	Заславскаго уѣзда:		
106	Васьковецкій . . .	Акты утверждены и возвращены для исполненія.	28 іюля 1880 г. № 948.
107	Янушевскій	Тоже.	Тоже № 951.
108	Бутовецкій	Тоже.	Тоже № 937.
109	Бачмановскій . . .	Тоже.	31 іюля 1880 г. № 999.
110	Плещинскій	Тоже.	Тоже № 995.
111	Бѣлогородскій-Воскресенскій	Акты утверждены и возвращены для исполненія.	5 сентября 1880 г. № 1034.
112	Рѣпковскій	Тоже.	Тоже № 1028.
113	Кучмановскій . . .	Тоже.	Тоже № 1031.
114	Шепетовскій	Тоже.	Тоже № 1023.
115	Тележинецкій . . .	Тоже.	Тоже № 1042.
116	Славутскій	Тоже.	Тоже № 1045.
117	Жилинецкій	Акты возвращены для дополненія.	Тоже № 1021.
118	Судилковскій Троицкій.	Тоже.	Тоже № 1027.

119	Велико-Медведовскій .	Акты утверждены и возвращены для исполненія.	18 октября 1880 г. № 1230.
120	Судилковскій Дмитріевскій , ...	Т о ж е.	Тоже № 1177.
121	Лещанскій	Т о ж е.	Тоже № 1219.
122	Михельскій . . .	Акты утверждены и представлены Г. Генералъ-Губернатору для ассигнованія изъ казны денегъ.	Тоже № 1148.
123	Онышковскій	Акты утверждены и возвращены для исполненія.	Тоже № 1145.
124	Михновскій . . .	Т о ж е.	Тоже № 1155.
125	Вербовецкій . . .	Т о ж е.	Тоже № 1281.
126	Сухоржинецкій . . .	Акты утверждены и возвращены въ Съѣздъ для исполненія.	Тоже № 1227.
127	Барбаровскій	Т о ж е.	Тоже № 1134.
128	Радошовскій . . .	Т о ж е.	Тоже № 1137.
129	Цвѣтохскій . . .	Т о ж е.	Тоже № 1152.
130	Шарлаевскій . . .	Акты утверждены и представлены Г. Генералъ-Губернатору для ассигнованія изъ казны денегъ.	Тоже № 1122.
131	Лабунскій Вознесенскій	Акты утверждены и возвращены въ Съѣздъ для исполненія.	Тоже № 1287.
132	Миньковецкій . . .	Т о ж е.	Тоже № 1203.
133	Шельвовскій	Акты утверждены и возвращены въ Съѣздъ для исполненія.	Тоже № 1223.
134	Корницкій	Т о ж е.	Тоже № 1207.
135	Ничнальскій	Т о ж е.	Тоже № 1187.
136	Корчиковскій	Акчы утверждены и представлены Г. Генералъ-Губернатору для ассигнованія изъ казны денегъ.	Тоже № 1180.
137	Бѣлевскій	Акты утверждены и возвращены въ Съѣздъ для исполненія.	31 октября 1880 г. № 1377.
138	Майдано-Лабунскій .	Акты утверждены и представлены Г. Генералъ-Губернатору для ассигнованія изъ казны денегъ.	4 ноября 1880 г. № 1407.

139	Лашковскій	Акты утверждены и возвращены для исполненія.	4 ноября 1880 г. № 1517.
140	Лавриновецкій . . .	Т о ж е.	Тоже № 1500.
141	Пиляевскій	Акты возвращены для дополненія.	Тоже № 1476.
142	Лотовскій	Акты утверждены и возвращены для исполненія.	22 ноября 1880 г. № 1575.
143	Мирутинскій	Т о ж е.	Тоже № 1588.
144	Лабунско-Георгіевскій .	Акты возвращены для дополненія.	Тоже №. 1560.
	Новоградволынскаго уѣзда		
145	Суемецкій	Акты утверждены и возвращены для исполненія.	28 іюля 1880 г. № 968.
146	Горицкій	Акты возвращены для дополненія.	Тоже № 965.
147	Велико-Горбашевскій .	Т о ж е.	Тоже № 966.
148	Ржадковскій		Тоже № 967.
149	Рогозинскій		Тоже № 974.
150	Шуляйскій . . .		31 іюля 1880 г. № 977.
151	Подлубенскій . . .		Тоже № 978.
152	Проваловскій . . .		Тоже № 976.
153	Старо-Чарторійскій .		Тоже № 975.
154	Печановскій		5 сентября 1880 г. № 1016.
155	Цвильскій		Тоже № 1014.
156	Полонскій Преображенск		Тоже № 1017.
157	Любарскій Успенскій .		Тоже № 1012.
158	Несолоньскій . . .		Тоже № 1015.
159	Полонскій Троицкій .		Тоже № 1018.
160	Мокринскій		Тоже № 1011.
161	Мало-Романовскій .		Тоже № 1019.
162	Воробьевскій . . .		Тоже № 1013.
163	Каменко-Миропольскій.		Тоже № 1020.
164	Радулинскій . . .		22 ноября 1880 г. № 1593.

	Ровенскаго уѣзда:		
165	Босово-Кутковскій . . .	Акты утверждены и возвращены для исполненія.	28 іюля 1880 г. № 962.
166	Моквинскій	Т о ж е.	Тоже № 959.
167	Городецкій	Акты утверждены и возвращены въ Съѣздъ для исполненія.	31 октября 1880 г. № 1399.
168	Селецкій	Т о ж е.	Тоже № 1396.
169	Александрійскій . . .	Акты утверждены и для ассигнованія изъ казны денегъ представлены Г. Генералъ-Губернатору.	Тоже № 1402.
170	Князь Сельскій . . .	Т о ж е.	4 ноября 1880 г. № 1483.
171	Бѣлашевскій	Т о ж е.	Тоже № 1488.
172	Межиричскій	Акты возвращены для дополненія.	Тоже № 1482.
173	Верезенскій	Акты утверждены и возвращены для исполненія.	22 ноября 1880 г. № 1670.
174	Полянскій	Т о ж е.	Тоже № 1580.
175	Домбровицскій Рождество-Богородичный .		Тоже № 1654.
176	Домбровицскій Николаевскій		Тоже № 1562.
177	Любиковичскій		Тоже № 1630.
178	Курашскій		Тоже № 1565.
179	Хотинскій		Тоже № 1554.
180	Каменскій	Акты возвращены какъ по приходу предположенному измѣненію въ составѣ своемъ.	Тоже № 1551.
181	Стрѣльскій	Т о ж е.	Тоже № 1548.
	Овручскаго уѣзда:		
182	Могильновскій . . .	Акты возвращены для дополненія.	28 іюля 1880 г. № 958.
183	Боровскій	Акты утверждены и возвращены въ Съѣздъ для исполненія.	31 іюля 1880 г. № 984.
184	Петрашевскій . . .	Акты возвращены для дополненія.	Тоже № 983.

185	Голубіевскій . . .	Акты утверждены и для исполненія изъ казны денегъ представлены Г. Генералъ-Губернатору.	18 октября 1880 г. № 1140.
186	Велико-Фосинскій . .	Акты утверждены и возвращены для исполненія.	4 ноября 1880 г. № 1527.
	Дубенскаго уѣзда:		
187	Погорѣлецкій . . .	Акты возвращены для дополненія.	18 октября 1880 г. № 1317.
	Луцкаго уѣзда:		
188	Воротнѣвскій . . .	Акты утверждены и возвращены для исполненія.	31 октября 1880 г. № 1445.
189	Крупецкій	Акты возвращены для дополненія.	Тоже № 1448.
190	Садовскій	Акты утверждены и для ассигнованія изъ казны денегъ представлены Г. Генералъ-Губернатору.	Тоже № 1376.
191	Романовскій . . .	Тоже.	4 ноября 1880 г. № 1454.
192	Бѣлостокскій . . .	Акты возвращены для дополненія.	Тоже № 1524.

Вѣрно: Чиновникъ особыхъ порученій *Меленевъ.*

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ, 16 Декабря 1880 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 и 11 Января. № № 1 и 2 1881 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

ВЪ НЕДѢЛЮ 20-ю ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ,

СКАЗАННОЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ДИМИТРІЕМЪ, АРХІЕПИСКОПОМЪ ВОЛЫНСКИМЪ И ЖИТОМІРСКИМЪ.

Видѣвъ ю Господь, милосердова о ней, и рече ей: не плачи. (Лук. 7, 13.)

Когда Господь Іисусъ Христосъ, сопровождаемый учениками и народомъ, входилъ въ городъ Наинъ; то ихъ встрѣтило самое печальное зрѣлище: выносили на погребеніе умершаго юношу—единственнаго сына бѣдной вдовицы. Безутѣшная скорбь матери, лишившейся единственнаго сокровища сердца своего, единственной надежды и опоры своей въ жизни, не могла не привлечь къ себѣ сострадательнаго взора премилосердаго Господа: *и видѣвъ ю Господь, милосердова о ней, и рече ей: не плачи,* и за тѣмъ, повелѣвъ остановиться несущимъ, единымъ словомъ: *юноше, тебѣ глаголю: востани,* воскресилъ умершаго и возвратилъ его матери.

Если въ чемъ, то въ подобномъ утѣшеніи чаще всего встрѣчается нужда въ настоящей жизни нашей. Кто не провожалъ въ могилу родителей или дѣтей своихъ, мужа или жену, брата или сродника, друга иль благодѣтеля? Кому не доводилось терпѣть самыя дорогія утраты, проливать надъ могилами самыя горькія слезы? Правда, въ подобныхъ случаяхъ, никто изъ насъ не въ правѣ ни желать ни ожидать, чтобы Господь воскрешалъ нашихъ умершихъ, какъ воскресилъ Онъ сына вдовицы Наинской; ибо это противорѣчило бы закону правды Божіей, по которому всѣмъ намъ *единою лежитъ умрети*, и превратило бы весь порядокъ Божественнаго Домостроительства нашего спасенія. Но для всѣхъ насъ осталось, какъ нѣкое драгоцѣнное наслѣдіе, сладчайшее Слово нашего Господа и Спасителя: *не плачи!* Сіе-то утѣшительное слово и завѣщали намъ святые Апостолы въ наше неотъемлемое достояніе: *не хощу васъ, братіе, не вѣдѣти о умершихъ*, пишетъ св. Апостолъ Павелъ, *да не скорбите якоже и прочіи не имущіи упованія.*

Почемужъ не должно ни плакать ни скорбѣть объ умершихъ? Потому, что мы—Христіане—*аще живемъ, Господеви живемъ; аще ли умираемъ, Господеви умираемъ: аще живемъ, аще умираемъ, Господни есмы.* Ибо, почему мы живемъ? *Бога повелѣніемъ:* Бога всеблагаго и любвеобильнаго, который восхотѣлъ, чтобы разумныя существа наслаж-

дались причастіемъ Его жизни и радости, Его славы и блаженства;—*и созда человѣка, персть веземъ отъ земли, и вдуну въ лице его дыханіе жизни: по образу и подобію Своему сотвори его.* Почему умираемъ? *Бога повелѣніемъ:* Бога правосуднаго, который не могъ оставить без наказанія своевольнаго преступленія святой заповѣди вѣчной Правды Своей,—и наказуетъ его—смертію: Бога всеблагаго и милосердаго, который, и наказуя, милуетъ, и поражая ущедряетъ, въ самомъ наказаніи подавая надежду избавленія и спасенія—смертію Единороднаго Сына Своего; Бога премудраго, который самую казнь обращаетъ въ средство успокоенія отъ трудовъ и треволненій прискорбной жизни нашей на землѣ, проклятой въ дѣлахъ рукъ человѣческихъ и посредствомъ самой смерти преводитъ насъ къ новой и лучшей жизни. Тутъ ли скорбѣть, когда, такимъ образомъ, совершается надъ умирающими великое таинство—правды и милости, премудрости и благости, всемогущества и любви Божіей, когда смерть человѣка, послѣ смерти за насъ Богочеловѣка, единороднаго Сына Божія, есть уже не казнь, а прехожденіе отъ худшаго къ лучшему, отъ скорбей и печалей земныхъ къ радости и блаженству на небѣ?

А развѣ не тягостна, скажешь, разлука съ дорогими намъ существами,—не болѣзненно расторженіе нѣжнѣйшихъ узъ, которыми мы связаны съ людми близкими нашему сердцу?

Была бы, возлюбленный, даже нестерпима для насъ эта разлука, если бы она была необычна и непредвидима, постигла насъ нечаянно и неожиданно: но тутъ какая неожиданность? Мы давно предупреждены на этотъ случай. Намъ давно извѣстно, что всѣмъ намъ *единою лежитъ умрети,* и что день смерти нашей приходитъ яко тать въ нощи, когда менѣе всего ожидаемъ его; что умираютъ не одни престарѣлые, а и юноши, и Господь пріемлетъ къ Себѣ даже малыхъ дѣтей, *да не злоба измѣнитъ разума ихъ, или лесть прельститъ душу ихъ;* что время сожительства земнаго—будь оно велико или мало—равно ничтожно предъ ожидающею насъ вѣчностію. Была бы не выносима для насъ эта разлука, еслибы намъ было неизвѣстно, куда отходятъ отъ насъ умирающіе братья наши. Но тутъ, какая неизвѣстность? Мы знаемъ, что не какая либо враждебная сила восхищаетъ ихъ отъ среды насъ, а за ними приходитъ и поемлетъ къ Себѣ Самъ Господь Іисусъ Христосъ, по Своему обѣтованію: *аще уготовлю мѣсто вамъ, паки пріиду и поиму вы къ Себѣ, да идѣже есмь Азъ, и вы будете.* Намъ открыто Духомъ Святымъ, что не въ чуждую и невѣдомую страну, не въ чуждое и невѣдомое общество отходятъ отъ насъ умирающіе, а въ домъ Отца нашего иже на небесѣхъ, въ сообщество Ангеловъ и святыхъ Божіихъ, гдѣ торжествуютъ со Христомъ лики всѣхъ, отъ вѣка

благоугодившихъ Богу праведниковъ, гдѣ достойные выну видятъ лице Отца Небеснаго. Оплакиваютъ ли странника, изъ долгаго и тяжкаго странствованія возвращающагося подъ родной кровъ, гдѣ ожидаютъ его всѣ утѣшенія родственной любви и дружбы? Скорбятъ ли о воинѣ, послѣ долгой и тяжской брани возвращающемся подъ сѣнь мира и тишины въ любезномъ ему отечествѣ, въ кругу сродниковъ и друзей его? Пріятно дѣтямъ видѣть лице отца своего, пріятно бесѣдовать лицемъ къ лицу съ другомъ и благодѣтелемъ: сколько же вожделѣннѣе и утѣшительнѣе душамъ умершихъ быть всегда въ присутствіи велелѣпной славы Божіей, видѣть пресвѣтлое лице Господа Іисуса Христа, зрѣніемъ коего не насыщаются и очи Ангельскіе, слышать Его Божественные глаголы, которые *духъ суть и животъ суть,* отъ которыхъ и грубые плотскіе люди приходили въ восторгъ и умиленіе, забывали о пищѣ и снѣ. Въ этомъ сопребываніи съ Господомъ состоитъ истинная жизнь духа, въ этомъ—вѣчная радость сердца, въ этомъ—вѣчное блаженство души любящей Господа. Пріятно и для насъ быть въ кругу людей добрыхъ, благочестивыхъ, просвѣщенныхъ, любвеобильныхъ: во сколькоже пріятнѣе для душъ усопшихъ находиться въ сообществѣ святыхъ, исполненныхъ любви и милосердія, мира и утѣшенія, сіяющихъ свѣтомъ славы Божіей! Эта небесная бесѣда оживляетъ сердце,

возвышаетъ душу, просвѣтляетъ разумъ, приводитъ въ восторгъ небесный, неизъяснимый. *Да не смущается же сердце ваше, ни устрашается: о умершихъ да не скорбите.*

Но я—скажешь—скорблю и сѣтую о томъ, что не знаю: сподобитъ ли Господь милости своей умершихъ сродниковъ моихъ, и не будутъ ли они низведены, по грѣхамъ своимъ, на мѣсто мученія? Справедливо скорбѣть о согрѣшающихъ братіяхъ своихъ и тогда, когда они еще живы, ибо каждый грѣшникъ мертвъ предъ Богомъ; еще справедливѣе скорбѣть о тѣхъ, которые не успѣли, до смерти своей, сотворить плодовъ достойныхъ покаянія, загладить и искупить, по возможности, согрѣшенія свои дѣлами благочестія и милосердія: но несправедливо скорбѣть, какъ неимущимъ упованія, несправедливо отчаяваться въ Божіемъ милосердіи. Для сего-то и дано св. Церкви право и власть творить объ усопшихъ молитвы и моленія, которыя приносятъ душамъ ихъ отраду и упокоеніе. Безплодны сіи молитвы только для тѣхъ, которые отдѣлились духомъ и сердцемъ своимъ отъ церкви Христовой, и умерли, не требуя отъ нея благодатнаго напутствія въ жизнь вѣчную,—безъ вѣры въ Искупителя міра Іисуса Христа, безъ раскаянія во грѣхахъ своихъ, безъ благонадежнаго упованія жизни вѣчной. Души такихъ людей не способны согласовать свои мысли и чувствованія съ мыслями и чувствованія-

ми св. Церкви, дышать тѣмъ духомъ вѣры и преданности волѣ Божіей, которымъ дышетъ она, молиться съ тѣмъ живымъ упованіемъ на милосердіе Божіе, съ какимъ молится она, а потому не могутъ пользоваться и плодами вѣры и молитвы. Но для умершихъ въ живомъ союзѣ съ св. Церковію, съ крѣпкою вѣрою въ Господа Іисуса Христа, съ искреннимъ раскаяніемъ во грѣхахъ своихъ, не отъемлется надежда помилованія ихъ милосердіемъ Божіимъ, доколѣ послѣдній Судъ Божій не отлучитъ козлищъ отъ овецъ на всю вѣчность, и не предастъ плевелы на сожженіе въ гееннѣ огненнѣй. Дотолѣ, хотя бы и грѣшенъ былъ умершій братъ твой, не отчаявайся, возлюбленный, но молись о немъ съ вѣрою и упованіемъ. Ибо Самъ Господь сказалъ: *аще что просите отъ Отца во имя Мое, то сотворю, и аще чесо просите во имя Мое, Азъ сотворю.* Молись, вмѣстѣ съ св. Церковію, объ умершихъ сродникахъ твоихъ, по заповѣди Господа Іисуса Христа: сладчайшимъ именемъ Его—Искупителя и Ходатая нашего—умоляй Отца Небеснаго о прощеніи ихъ согрѣшеній, —ради святѣйшей жертвы тѣла и крови Сына Божія, принесенной Имъ на Крестѣ и приносимой за грѣхи наши въ храмѣ Божіемъ, проси имъ милости Божіей, Царства Небеснаго и оставленія грѣховъ.

Но будетъ ли—скажешь—моя молитва благопріятна предъ Богомъ и полезна умерше-

му? Всякая молитва о спасеніи нашемъ или ближнихъ нашихъ есть самая благоугодная предъ Богомъ; ибо Онъ *всѣмъ хощетъ спастися*. Этого требуетъ Его безконечная Любовь: въ этомъ состоитъ Его вѣчная слава, ради этого приходилъ на землю, страдалъ и умеръ на крестѣ единородный Сынъ Его. Посему не можетъ быть сомнѣнія и въ благодатномъ дѣйствіи молитвъ нашихъ на судьбу умершихъ, если будемъ молиться такъ, какъ научаетъ молиться Слово Божіе.

Будемъ, во первыхъ, молиться въ духѣ истинной вѣры,—съ живымъ упованіемъ на милосердіе Божіе, на силу крестной смерти Сына Божія—Спасителя міра. *Аминь бо глаголю вамъ*, говоритъ Самъ Господь: *вся, елика аще воспросите въ молитвѣ, вѣрующе, пріимете*. Истинная, живая вѣра имѣетъ непостижимую, чудодѣйственную, всемогущую силу. Для нея нѣтъ ничего невозможнаго: *вся возможна вѣрующему*, свидѣтельствуетъ Самъ Господь. *Нѣсть добро отъяти хлѣба чадомъ и поврещи псомъ*, сказалъ Господь женѣ Хананейской, просившей Его объ исцѣленіи своей дочери: но когда жена сія, движимая живою вѣрою, возопила: *ей, Господи, яко и пси ядятъ отъ крупицъ, падающихъ отъ трапезы господей своихъ;* тогда Господь сказалъ ей: *о жено, велія вѣра твоя, буди тебѣ якоже хощеши!* Чего же не можетъ испросить у Господа крѣпкая вѣра наша для отрады и утѣшенія душъ усопшихъ братій

нашихъ, которыя, по благодати Крещенія, по тайнодѣйственной силѣ причащенія тѣла и крови Сына Божія, *не страннiи и пришельцы* въ дому Божiемъ, *но сожителе святымъ и присніи Богу?*

Будемъ, во вторыхъ, молиться объ умершихъ съ истинною, сердечною, христіанскою любовію къ нимъ, съ горячимъ желаніемъ мира, покоя и блаженства душамъ ихъ: ибо можемъ ли преклонить къ нимъ любовь Божію, если сами не имѣемъ истинной къ нимъ любви? Напротивъ, единодушная, братскою любовію растворенная молитва особенно благопріятна предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ; ибо Онъ Самъ сказалъ: *идѣже еста два или тріе, собрани во Имя Мое, ту есмь посредѣ ихъ.* Пусть душа наша сольется, такъ сказать, любовію въ единъ духъ съ душею умершаго, перельетъ въ нее нашу вѣру, наше упованіе, наше сердечное желаніе ей мира и спасенія, согрѣетъ ее духомъ любви и молитвы, укрѣпитъ ее надеждою спасенія, и вмѣстѣ съ нею, повергнется предъ Господомъ и Владыкою живыхъ и мертвыхъ, и будетъ просить Его о помилованіи. Такое нѣжное, дружественное, братское расположеніе душъ нашихъ къ усопшимъ братіямъ нашимъ можетъ ли не быть благопріятно Тому, Который Самъ заповѣдалъ намъ любить всѣхъ ближнихъ своихъ, какъ самихъ себя, любить искренно и всей душею, любить въ жизни и по смерти, любить

такъ, какъ возлюбилъ всѣхъ насъ Онъ, пролившій за насъ кровь Свою и положившій за насъ душу свою на крестѣ, низшедшій даже до ада, чтобы взыскать и спасти погибшихъ.

Въ этомъ-то, брат. мои, молитвенномъ общеніи нашемъ съ умершими и состоитъ истинное, высочайшее утѣшеніе наше о разлукѣ съ ними. Не утѣшеніе ли, въ самомъ дѣлѣ, быть душею и сердцемъ, мыслію и желаніемъ, всѣми помыслами и чувствами, съ горячо любимымъ человѣкомъ, быть не гдѣ нибудь, а предъ лицемъ Отца Небеснаго, въ кругу св. Ангеловъ, и прославленныхъ Богомъ духовъ праведниковъ совершенныхъ,—быть съ нимъ на небѣ? А мы дѣйствительно бываемъ тамъ, когда, забывъ все земное, объятые одною вседушевною любовію къ отшедшимъ отъ насъ братіямъ нашимъ, возносимся къ Отцу Небесному на крылахъ горячей, благоговѣйной, всесердечной молитвы!

Тѣмже убо, брат. мои, *утѣшайте себя въ словесѣхъ сихъ: о умершихъ да не скорбите, якоже и прочіи не имущіи упованія. Аще бо вѣруемъ, яко Іисусъ умре и воскресе, тако Богъ и умершія о Іисусѣ приведетъ съ Нимъ!* Аминь.

Почаевъ. 1880 г.

О первоначальномъ народномъ обученіи (1).

Кому должно быть ввѣрено первоначальное обученіе народа?

Духовенству.—Отвѣтъ такъ несомнѣненъ, что только намѣренное желаніе поколебать въ народѣ христіанскія начала, или же совершенное незнаніе народныхъ склонностей могутъ отвѣчать иначе.

Народъ самъ признаетъ духовенство законнымъ своимъ учителемъ. При первой возможности откладывать ежегодно какихъ нибудь пять рублей, простолюдинъ отдаетъ сына своего на обученіе священнику или діакону; при меньшихъ средствахъ онъ обращается къ дьячку; и только въ крайней нуждѣ рѣшается обратиться къ какому нибудь отставному солдату, или своему брату крестьянину—грамотѣю. Не только въ селахъ, но даже въ городахъ, въ самой даже Москвѣ, въ домахъ священно-

---

(1) Извлечено изъ напечатанной во 2-й книгѣ «Твореній Св. Отцевъ» 1862 года статьи, сколько намъ извѣстно вполнѣ одобренной, блаженной памяти, Святителемъ Филаретомъ. Конечно, многое съ тѣхъ поръ измѣнилось въ понятіяхъ общества; можетъ быть и опасенія на счетъ учрежденія особаго класса сельскихъ учителей не осуществились; по крайней мѣрѣ многіе изъ нихъ оказались достойными своего призванія, и благотворность самаго учрежденія приготовительнаго для нихъ заведенія подтвердилась опытомъ. Тѣмъ не менѣе нормальныя отношенія Духовенства къ народу и правильный взглядъ послѣдняго на первоначальное народное образованіе—все еще, благодареніе Богу, остаются въ своей силѣ. Поэтому считаемъ долгомъ обратить вниманіе нашихъ читателей на изложенныя въ приводимой статьѣ мысли, имѣющія напомнить Волынскому Духовенству объ одной изъ важнѣйшихъ его обязанностей, которую, впрочемъ, и само оно признало, и выразило это въ постановленіи Епархіальнаго Съѣзда—озаботиться повсемѣстнымъ учрежденіемъ и, большею частію, возстановленіемъ на Волыни церковно-приходскихъ школъ. *Ред.*

служителей найдете цѣлыя маленькія школы грамотности; крестьяне, мѣщане, купцы охотно отдаютъ туда дѣтей, и охотно при этомъ платятъ деньги, не смотря на то, что тутъ же рядомъ стоитъ казенное училище, гдѣ учатъ совершено даромъ, и гдѣ выучиваютъ даже способомъ болѣе легкимъ и скорымъ, чѣмъ какой извѣстенъ простодушному церковнослужителю. Фактъ былъ бы не вѣроятенъ, если бы не былъ вполнѣ достовѣренъ. Онъ доказываетъ, что въ народѣ существуетъ особенное воззрѣніе на грамотность. Грамота для народа есть дѣло, въ нѣкоторой степени, священное: она есть дверь, отверзаемая къ уразумѣнію божественнаго писанія. Книжная мудрость, въ народномъ словоупотребленіи, почти равнозначительна богословію; начетчикъ означаетъ человѣка, изучившаго много книгъ священныхъ. Такимъ образомъ, понятіе о книжномъ обученіи у простолюдина неразрывно связывается съ понятіемъ объ истолкованіи слова Божія; въ простомъ учителѣ чтенія онъ ждетъ видѣть наставника въ законѣ Божіемъ. Поэтому-то, православный онъ или раскольникъ, онъ отдаетъ дитя свое на обученіе преимущественно лицу, которое признаетъ за священное. Поэтому-то съ нѣкоторымъ недовѣріемъ смотритъ онъ на училище казенное, гдѣ учитель «баринъ», и гдѣ ученіе начинается «побасенками». Безсознательно постигаетъ простолюдинъ, что назначеніе ученія здѣсь житейское, а не то возвышенное; котораго онъ желаетъ Осмѣлимся ли назвать эти народныя понятія предразсудками? А тѣмъ болѣе, осмѣлимся ли противостать имъ какими либо мѣропріятіями?

Но кого и способны мы будемъ дать народу, въ замѣнъ готовыхъ, естественныхъ его учителей?

Создадимъ ли особое званіе сельскихъ учителей, нарочито къ своему дѣлу приготовленныхъ? Рѣшиться на такую мѣру значило бы обнаружить удивительное незнаніе нашихъ общественныхъ отношеній. Приготовленіе къ званію сельскаго учителя должно состоять, безъ сомнѣнія, въ основательномъ ученіи. Итакъ, въ странѣ, гдѣ

образованные люди столь рѣдки, что въ нихъ нуждается еще большинство мѣстъ административныхъ и судебныхъ, должны будутъ выискаться люди, которые захотятъ выслушать курсъ наукъ съ единственною цѣлію обречь себя незавидной долѣ сельскаго учителя! Или, что еще страннѣе, должны будутъ выискаться люди, которые, уже пріобрѣтши основательныя свѣдѣнія въ наукахъ, захотятъ ограничить свою дѣятельность столь скромнымъ поприщемъ, отказываясь отъ дѣятельности болѣе блестящей и болѣе выгодной! Такое предположеніе немыслимо. Очевидно, что къ созданію особаго класса сельскихъ учителей возможенъ будетъ только одинъ путь, который былъ предпринятъ нѣкогда къ образованію сословія домашнихъ учителей и сельскихъ писарей: путь принужденія и соблазна. Званіе сельскаго учителя будетъ дверью для выхода изъ податнаго состоянія, для избавленія себя отъ рекрутства и тѣлесныхъ наказаній. Приготовленный къ занятіямъ сельскаго учителя крестьянинъ обязанъ будетъ прослужить въ этомъ званіи нѣсколько лѣтъ, и по истеченіи ихъ будетъ вознаграждаемъ чиномъ или званіемъ почетнаго гражданина. Но пора понять, что ни крѣпостной трудъ, каковымъ будетъ трудъ сельскаго учителя, ни соблазнительное подстрекательство къ выходу изъ простаго званія, на чемъ будетъ держаться все учрежденіе не поведетъ ни къ чему доброму, особенно въ дѣлѣ воспитанія, гдѣ все должно истекать изъ любви, все должно быть проникнуто сердечнымъ одушевленіемъ. Будутъ ли сельскіе учители любить свое дѣло? Нельзя любить дѣла, за которое взялся противъ призванія. Будутъ ли они любить народъ? Отреченіе отъ народа будетъ первымъ побужденіемъ ихъ ко вступленію въ учительство. Будутъ ли они любимы народомъ?—Случайные выходцы изъ низшей среды всегда испытываютъ недоброжелательство своей прежней братіи. Будутъ ли учители, по крайней мѣрѣ, довольны своимъ новымъ положеніемъ, вѣсомъ, который пріобрѣтутъ въ обществѣ? Но дѣйствительное ихъ положеніе никогда не будетъ соот-

вѣтствовать ихъ мечтаніямъ... И на этомъ основаніи строить зданіе народнаго просвѣщенія! Германія имѣетъ учрежденіе сельскихъ учителей, и вкушаетъ плоды его: въ ежегодномъ количествѣ преступленій на долю сельскихъ учителей выпадаетъ особенно значительный процентъ. У насъ будетъ тоже, но въ большихъ размѣрахъ: ибо то, что составляетъ причину этого явленія, чувство противорѣчія между собственнымъ внутреннимъ достоинствомъ и внѣшнимъ житейскимъ положеніемъ, у насъ, въ странѣ мало образованной, будетъ проникать сельскаго учителя сильнѣе, нежели гдѣ либо. Уже случались у насъ примѣры, что учители изъ крестьянъ, въ удѣльныхъ селеніяхъ, кончали жизнь самоубійствомъ, не имѣя силъ перенести свое положеніе, ни возможности выйти изъ него. Тоже бездыходное положеніе будетъ участью всякаго, кто, подаваясь на приманки честолюбія, оторвется отъ крестьянскаго сословія и въ то же время увидитъ себя запертымъ въ званіи сельскаго учителя.

Однимъ словомъ, можно сказать составителямъ проэктовъ о народномъ образованіи: если хотите среди самого народа создать новый классъ людей, презирающихъ народъ и ненавидимыхъ народомъ, классъ людей озлобленныхъ и завистливыхъ; если хотите внести новый развратъ въ селеніяхъ; если хотите имѣть новый элементъ государственнаго безпорядка: создайте особый классъ сельскихъ учителей.

Но не предоставить ли народу, въ дѣлѣ образованія, полную свододу? Пусть онъ учится у кого хочетъ, и пусть кто хочетъ заводитъ для него школу?—Когда дѣло идетъ объ устройствѣ едва зачинающагося народнаго образованія, слова эти звучатъ горькою насмѣшкой. Это все равно, что умирающему отъ голода указать покрытое лебедой поле и указать: я тебѣ не препятствую, кормись, чѣмъ хочешь, и выбирай пищу, какая тебѣ удобнѣе. Кромѣ духовенства, какіе существуютъ готовые учители для народа? Отъ скуки можетъ иногда помѣщикъ или помѣщица заняться лично нѣсколькими крестьянскими

«ребятишками»; но нельзя предсказывать, что такіе случаи будутъ слишкомъ часты; нельзя сказать и того, что крестьянинъ найдетъ для себя особенно удобнымъ пользоваться такими одолженіями помѣщика. Итакъ, какіе же учители останутся? Останется сельскій писарь, эта язва нашихъ селъ, этотъ крестьянинъ-подъячій, въ одномъ лицѣ совмѣщающій пороки лихоимца-чиновника съ пороками развратнаго крестьянина. Останется выгнанный изъ службы приказный, промышляющій въ деревнѣ составленіемъ ябедническихъ просьбъ. Останется наконецъ,—и это самый благонадежнѣйшій представитель сельскихъ грамотѣевъ—отставной солдатъ.

Свобода образованія есть начало истинное и неоспоримое. Но утверждать свободу образованія является надобность тамъ, гдѣ въ государствѣ нѣсколько противоборствующихъ, и по существу равноправныхъ силъ стремятся овладѣть народною мыслію; гдѣ само государство есть случайное скопленіе разнородныхъ элементовъ. Тамъ государство, покровительствуя одной какой либо силѣ, одинаково нарушаетъ и справедливость и безопасность; самая жизнь государства, все спасеніе его зависитъ тамъ именно отъ умѣнья уравновѣшивать враждебныя стремленія предоставленіемъ каждому изъ нихъ полной свободы. Россія же, благодареніе Богу, живетъ не враждою разнородныхъ началъ, и не имѣетъ нужды въ искуственномъ уравновѣшиваніи небывалыхъ противоположностей. За исключеніемъ части общества, случайно презрѣвшей русскія начала, и за исключеніемъ раскола, двинувшагося въ противоположную сторону, весь русскій народъ представляетъ сплошную массу. Весь онъ живетъ одною жизнію, стоитъ на одномъ просвѣтительномъ началѣ, движется по одному духовному направленію, которое дано церковію. Законодательству остается только давать всевозможный просторъ этому всеобщему направленію, вспомоществовать всѣми мѣрами его развитію, устранять лежащія ему на дорогѣ препятствія: и въ этомъ будетъ состоять у насъ свобода образованія. Другими словами, истинно понятая сво-

бода образованія въ Россіи требуетъ мѣръ, которыя бы, согласно съ собственными склонностями народа, помогали ему глубже и сознательнѣе утверждаться въ церковномъ ученіи. Слѣдовательно свобода-то образованія и требуетъ, чтобъ обученіе народа ввѣрено было духовенству.

Нисколько не говоримъ противъ предоставленія правъ народнаго обученія и всякому желающему. Напротивъ, пусть и волосной писарь набираетъ учениковъ, если можетъ найти ихъ; пусть и солдатъ и отставной приказный ищутъ питомцевъ; пусть даже исключенный студентъ свободно берется за учительство. Словомъ, пускай *право* обучать народъ будетъ предоставлено желающему: но духовенству поставьте это въ непремѣнную *обязанность*, и облегчите ему средства къ исполненію этой обязанности. Вѣрно, что тогда ни писарь, ни солдатъ, ниже студентъ не будетъ имѣть ни одного ученика. Опасность сколько нибудь сильнаго соперничества грозитъ только со стороны раскола. Пусть однако и раскольническій старецъ свободно принимаетъ учениковъ; но рядомъ съ раскольническимъ училищемъ поставьте непремѣнно училище православное; приставьте къ нему священно-служителей особенно благонравныхъ и ревностныхъ. Несомнѣнно, послѣдствія будутъ тѣже: раскольническое училище опустѣетъ, и самый расколъ падетъ въ скоромъ времени.

Нужно разъ убѣдиться въ той истинѣ, что если просвѣтительное вліяніе духовенства не являлось доселѣ въ столь полной мѣрѣ, какъ бы это желательно, и какъ обнаруживается оно въ другихъ странахъ,—причиною тому не какой нибудь духовный разладъ между духовенствомъ и народомъ, а частію стѣсненное положеніе народа и, главнымъ образомъ, стѣсненное положеніе, въ которое поставлено исторіею духовенство......

И однако, изъ всѣхъ сословій просвѣщенныхъ или полупросвѣщенныхъ, наше духовенство, каково оно ни есть, есть сила наиболѣе хранительная въ государствѣ. И однако, не смотря на всѣ неблагопріятныя обстоятель-

ства, духовная связь между имъ и народомъ неразорвана. Но чтобы укрѣпить эту благодѣтельную связь, нужно поднять, ободрить, поощрить духовенство. Стоитъ осмотрѣться вокругъ себя, что сдѣлано уже и теперь, при данномъ вообще нѣкоторомъ просторѣ общественнымъ силамъ. Не смотря на всѣ толки, раздающіеся въ свѣтской литературѣ о необходимости народнаго образованія; не смотря на воскресныя школы, открываемыя съ такими торжественными кликами: чрезъ все это, въ сущности, дѣльнаго достигнуто еще очень не много, и усердіе нашего общества, сначала казавшееся столь горячимъ, видимо хладѣетъ. А между тѣмъ духовенство считаетъ своихъ учениковъ уже сотнями тысячь, и безъ шума продолжаетъ свое дѣло учительства, неимѣя матеріальныхъ средствъ и, надобно сказать правду, не встрѣчая ни малѣйшихъ признаковъ общественнаго сочувствія. Законодательство обязано всѣми силами споспѣшествовать этому благому движенію.

Пусть будетъ постановлено закономъ, что церковный причтъ, въ силу того самого, что онъ есть причтъ, обязанъ безвозмездно принимать каждаго желающаго на обученіе чтенію, письму, начаткамъ закона Божія и церковному пѣнію (а въ случаѣ надобности и другимъ элементарнымъ свѣдѣніямъ). Разумѣется, нельзя этого требовать сейчасъ, при настоящемъ содержаніи духовенства: это значило бы принудительно возлагать на него новое бремя, ни чѣмъ не вознаграждая, и слѣдовательно только испортить все дѣло. Но, посредствомъ ли жалованья, посредствомъ ли общественныхъ сборовъ, или тѣмъ и другимъ способомъ вмѣстѣ, содержаніе духовенства должно быть увеличено. Тогда-то это увеличенное содержаніе пусть назначено будетъ не за исправленіе только церковнослуженія, но за церковнослуженіе и народное обученіе *вмѣстѣ*. Пусть та и другая обязанность, и въ глазахъ правительства и въ глазахъ народа и въ глазахъ самаго духовенства, будутъ нераздѣльны.

Нельзя также требовать, чтобы обученіе народа было

принимаемо на себя священникомъ непосредственно: этому могутъ иногда препятствовать его обязанности по исправленію требъ. Непосредственныя занятія обученіемъ могутъ быть ввѣряемы діаконамъ (разумѣется, кончившимъ курсъ); а еще лучше, могутъ быть поручаемы, въ видѣ искуса, духовнымъ студентамъ, готовящимся къ священному сану и возведеннымъ въ санъ иподіакона. Развитіе этого учрежденія принесло бы между прочимъ ту пользу, что такими иподіаконами въ послѣдствіи замѣнились бы нынѣшніе дьячки—самая неблаговидная часть теперешняго духовенства.

Въ каждодъ приходѣ должно быть, по крайней мѣрѣ, одно училище, по мѣрѣ надобности, могло бы ихъ открыться и нѣсколько. Во всякомъ случаѣ, приходы,— эти живые памятники и символы духовнаго единенія въ вѣрѣ, да образуютъ изъ себя также средоточія и просвѣщенія вообще. Приходскій священникъ, духовный отецъ всѣхъ поселянъ прихода, былъ бы естественнымъ надзирателемъ и руководителемъ всѣхъ приходскихъ училищъ.

Нужно стараться, чтобы самое мѣсто ученія устроялось близъ церкви или даже въ самомъ церковномъ зданіи. Желательно (хотя это и не всегда возможно), чтобы даже въ тѣхъ случаяхъ, когда потребуется возведеніе школы въ селеніяхъ, неимѣющихъ церкви, новоустрояемое училище заключало въ себѣ малую церковь. Равнымъ образомъ желательно, чтобы и самыя церкви на будущее время устроялись неиначе, какъ съ училищами. Пусть домъ ученія будетъ домомъ молитвы, и на оборотъ.

Для знающихъ народъ не по наслышкѣ не покажется удивительнымъ, когда скажемъ, что предполагаемое соединеніе церквей съ училищами и обязанностей церковныхъ съ обязанностями учительскими должно принести плоды неизчислимые. Оно возвыситъ нравственно самое духовенство; оно благотворно подѣйствуетъ на ходъ народнаго просвѣщенія; оно облегчитъ неимовѣрно самое пріобрѣтеніе способовъ къ устройству школъ.

Но необходимо, чтобы устроиваемое на такихъ основаніяхъ народное обученіе освобождено было отъ излишнихъ формальностей, отчетностей, регламентаціи. Довольно, если избранное духовенство будетъ съѣзжаться разъ въ годъ въ епархіальномъ городѣ, для разсужденія о потребностяхъ народнаго образованія и для взаимнаго отчета о прошлой учительской дѣятельности. Довольно, если епархіальное начальство будетъ наблюдать за духовенствомъ по исполненію учительскихъ обязанностей, наравнѣ съ тѣмъ, какъ наблюдаетъ оно за исполненіемъ обязанностей чисто церковныхъ. Довольно, наконецъ, если за тѣмъ будетъ представляемъ высшему правительству общій чисто статистическій отчетъ о движеніи первоначальнаго народнаго обученія. Однимъ словомъ, правительство должно всячески помогать духовенству въ исполненіи занятій по народному обученію, но не опредѣлять хода занятій до мелочныхъ подробностей, ни требовать столь же мелочнаго отчета. Тѣмъ менѣе представляется нужды заводить какихъ либо особыхъ окружныхъ инспекторовъ, губернскихъ или областныхъ надзирателей и т. п. Деньги, и конечно немалыя, которыя были бы употреблены на содержаніе этихъ, совершенно безполезныхъ лицъ, несравненно съ большею пользою могли бы быть обращены на покупку книгъ и другихъ учебныхъ пособій.

Остается сказать послѣднее слово. Когда, лѣтъ двадцать тому назадъ, министерство государственныхъ имуществъ издавало правила для сельскихъ школъ, и разсылало книги, назначенныя для простонароднаго чтенія, вопросъ о томъ, каковы эти правила и сколь полезны эти книги, имѣлъ посредственную важность. Народъ тогда не шелъ охотно въ школы, правительство разными приманками должно было привлекать крестьянъ къ образованію. Такимъ образомъ, если и распространялись какія свѣдѣнія въ народѣ, онѣ, какъ внѣшній наростъ, скоро отпадали сами собою; выученное забывалось, не воздѣйствуя или слабо воздѣйствуя на внутреннее развитіе.

Правда, довольно поплакалось народа на писарей, воспитанныхъ въ новыхъ школахъ. Правда, люди даже благонамѣренные, глядя на поколѣніе новыхъ грамотниковъ, стали даже утверждать, что грамотность ни къ чему крестьянина не приводитъ, кромѣ преступленія. Но все это было зломъ частнымъ; ядро народа оставалось неприкосновенно.

Теперь совсѣмъ иное. Въ послѣдніе два года жажда къ просвѣщенію пробудилась въ народѣ съ неслыханною силою. Производимая въ быту его реформа дала ему почувствовать, что онъ призывается отселѣ къ самостоятельной дѣятельности на общественномъ поприщѣ: и онъ самъ спѣшитъ страхнуть съ себя долгій сонъ невѣжества, хочетъ новыми просвѣтленными взорами взглянуть на Божій міръ и на свои общественныя отношенія. Ясно, что теперь вопросъ о народномъ обученіи есть вопросъ уже не о частномъ злѣ и не о частномъ благѣ, которое можетъ разлить та или другая система: здѣсь вопросъ о будущемъ цѣлой Россіи, вопросъ гораздо болѣе важный, чѣмъ всѣ вопросы о финансахъ, судопроизводствѣ, полиціи и вообще о государственныхъ учрежденіяхъ. Ибо какъ ни плохи будутъ учрежденія, но когда духъ народа цѣлъ, государство остается непоколебимо; а когда послѣдовало въ народѣ нравственное разложеніе, тогда самыя превосходныя учрежденія не удержатъ государство отъ гибели.

Духъ народа и его нравственныя силы держатся или преданіемъ или обычаемъ, пока народъ не образованъ, или даются направленіемъ просвѣщенія, когда настала пора образованія. Для нашего народа наступаетъ такая пора; онъ не хочетъ итти болѣе ощупью, руководствовать слѣпымъ преданіемъ и обычаемъ, онъ хочетъ дѣйствовать сознательно и проситъ у старшихъ своихъ братьевъ указанья къ этой сознательной дорогѣ. Итакъ, весь вопросъ въ томъ: дадимъ ли мы ему такихъ проводниковъ, которые будутъ для него не болѣе, какъ просвѣтителями въ собственномъ смыслѣ, то есть, помо-

гутъ ему только сознательно утвердиться въ тѣхъ же преданіяхъ и обычаяхъ, которыя до сихъ поръ онъ признавалъ слѣпо? Или же, предоставимъ общественному меньшинству, колеблемому всякимъ вѣтромъ ученія, и въ настоящую минуту случайно настроенному противоположно исконнымъ русскимъ началамъ, вывести народъ на совершенно новую дорогу, которой и конца не видно?

Отъ рѣшенія этого вопроса, какъ мы сказали, зависитъ все будущее Россіи, и надѣемся, что всякій, кто не лишенъ политическаго смысла, и кто понимаетъ всѣ грядущія послѣдствія народнаго освобожденія, вполнѣ согласится съ этимъ мнѣніемъ.

Иноепархіальныя извѣстія.

Во «Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» мы находимъ въ высшей степени интересный отчетъ о дѣятельности «Владимірскаго православнаго Братства Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго», за первый годъ его существованія. Уставъ Братства, основаннаго въ ноябрѣ 1879 г., съ цѣлью: восполнить недостатокъ религіозныхъ познаній населенія Владимірской губерніи, распространять и утверждать здравыя понятія объ истинахъ православной вѣры, о правилахъ благочестія, о церкви, ея священнодѣйствіяхъ и таинствахъ, и противодѣйствовать расколу, подписанъ 98 духовными и 51 свѣтскими лицами и утвержденъ преосвященнымъ Ѳеогностомъ, епископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ. Для достиженія своей цѣли, Братство постановило дѣйствовать: а) посредствомъ публичныхъ чтеній и устныхъ собесѣдованій, открываемыхъ во Владимірѣ и другихъ мѣстахъ епархіи; б) распространеніемъ книгъ, брошюръ и другихъ изданій, соотвѣтствующихъ цѣлямъ Братства; в) содѣйствіемъ къ умноженію церковныхъ библіотекъ; г) предоставленіемъ всѣмъ желающимъ возможности пользо-

ваться епархіальной библіотекой, которая состоитъ въ распоряженіи Братства и пополняется періодическими и отдѣльными сочиненіями; д) устройствомъ въ разныхъ мѣстахъ епархіи складовъ книгъ св. писанія, богослужебныхъ и духовно-нравственнаго содержанія для распродажи по дешевой цѣнѣ и е) содѣйствіемъ открытію и содержанію церковно-приходскихъ школъ и образцовыхъ иконописныхъ мастерскихъ.—Сочувствіе, встрѣченное Братствомъ, дало ему возможность развить свою дѣятельность, уже въ первый годъ своего существованія, по всѣмъ вышеуказаннымъ отдѣламъ, разумѣется не съ равнымъ успѣхомъ. Самой плодотворной и интересной является дѣятельность сельскихъ приходскихъ священниковъ, выражаемая посредствомъ устныхъ бесѣдъ съ своими прихожанами. Ею мы и займемся исключительно, упомянувъ только о томъ, что публичныя *чтенія* происходили лишь во Владимірѣ, по неимѣнію въ виду лицъ, могущихъ организовать чтенія въ уѣздахъ, и что на нихъ перебывало за годъ *1897* человѣкъ.

Совѣтъ Братства обратился къ *127* священникамъ владимірской епархіи и почти отъ всѣхъ получилъ отзывы, что распоряженіе преосв Ѳеогноста, сдѣланное по епархіи нѣсколькими мѣсяцами ранѣе открытія Братства, и постановленіе самого Братства объ основаніи по городамъ и селамъ внѣ богослужебныхъ бесѣдованій пастырей съ прихожанами, приняты духовенствомъ владимірской епархіи съ полнымъ сочувствіемъ, что почти всѣ священники изъявили готовность потрудиться въ великомъ и святомъ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа и что бесѣды ведутся съ успѣхомъ, превосходящимъ ожиданія.

Такъ напримѣръ, священникъ села Флорищъ, отецъ Переборовъ, пишетъ Братству, что на первую бесѣду, въ декабрѣ 1879 г., собралось *60* слушателей, а потомъ число быстро возросло до *200* и наконецъ до *500* лицъ обоего пола. Протоіерей города Киржача, о. Виноградовъ, сообщаетъ, что бесѣды начались и до пятой недѣли ве-

ликаго поста велись въ читальной залѣ, а затѣмъ, по недостатку помѣщенія, переведены во храмъ. Священникъ села Пестяковъ, о. Никольскій, извѣщаетъ Братство, что на первой бесѣдѣ было до 500 чел. а на второй до 700; всѣ съ глубокимъ вниманіемъ слушали рѣчь священника, и тишина была примѣрная. Священникъ села Анькова, о. Орловъ пишетъ, что «извѣстная добрая черта народа послушать отъ Божественнаго писанія, въ нашемъ православномъ приходѣ весьма развита».

Бесѣды въ приходахъ, гдѣ много старообрядцевъ, начинаютъ оказывать благія послѣдствія, противодѣйствуя распространенію раскола. Такъ напримѣръ, священникъ села Талызина, о. Виноградовъ, разсказываетъ слѣдующее: Въ одной деревнѣ его прихода, Ирудицахъ, два двоюродные брата, И—ы, начали вести между собой споры о вѣрѣ, вслѣдствіе того, что одинъ изъ нихъ, прежде религіозный и усердный къ православной церкви, побывавъ нѣсколько разъ на старообрядческихъ собраніяхъ, сталъ выражать сомнѣнія объ истинѣ православной церкви. Крестьяне пришли въ возбужденное состояніе, у иныхъ запало въ душу сомнѣніе. Священникъ открываетъ бесѣды объ истинахъ вѣры. Братья П—ы, искренно-желая узнать истину, дали священнику возможность бесѣдовать съ народомъ въ своемъ домѣ. Слушателей собиралось такъ много, что свѣчи и лампы гасли отъ духоты. Возбужденное состояніе крестьянъ прошло, и они такъ интересуются бесѣдами, что даже выговариваютъ священнику, когда онъ почему-либо не ведетъ бесѣдъ съ ними. Въ городѣ Иваново-Вознесенскѣ, по заявленію о. Кермошенскаго, на бесѣды ходитъ народу многого, особливо раскольниковъ разныхъ сектъ. Мѣсто бесѣды избирается разно: иные священники ведутъ ихъ въ церкви, иные въ училищѣ, иные просто въ церковной сторожкѣ. Въ лѣтнее время, случается, собираются въ оградѣ церковной. Время тоже не одно во всѣхъ приходахъ. Нѣкоторые изъ сельскихъ священниковъ находятъ удобнѣй бесѣдовать съ прихожанами между утреней

*

и литургіей, другіе въ послѣобѣденные часы, причемъ, по справедливому заявленію священника села Павловскаго, о. Введенскаго, бесѣды отвлекаютъ крестьянъ отъ трактировъ, питейныхъ домовъ и т. п, единственныхъ развлеченій ихъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Городскіе священники избрали для бесѣдъ время послѣ вечерни. Въ гор. Александровѣ, сообщаетъ протоіерей Уводскій, въ соборѣ, гдѣ ведутся бесѣды, остается послѣ вечерни болѣе 1000 человѣкъ слушателей, что заставляетъ отца протоіерея, какъ онъ самъ говоритъ, «съ удовольствіемъ трудиться» надъ подготовкой къ слѣдующей бесѣдѣ.

Чтобы придать болѣе важности и значенія бесѣдамъ, нѣкоторые священники заботятся и о внѣшней обстановкѣ. Священникъ села Талызина, гдѣ прихожане склонны къ расколу, кладетъ предъ народомъ на воздухѣ или на покровѣ св. Евангеліе и напрестольный крестъ, осѣняетъ себя крестнымъ знаменіемъ передъ началомъ бесѣды и приглашаетъ слушателей пѣть хоромъ молитвы передъ началомъ и по окончаніи бесѣды. Въ селѣ Старыхъ Котлицахъ бесѣды ведутся въ домѣ, зажигаются восковыя свѣчи у св. иконъ, на столѣ лежитъ Евангеліе, начинаютъ молитвой, а кончаютъ пѣніемъ: «Спаси, Господи, люди твоя» и «Достойно». Пѣніе общимъ хоромъ, хотя бы на первыхъ порахъ и не совсѣмъ стройное, все-таки, по мнѣнію многихъ священниковъ, привлекаетъ народъ къ бесѣдамъ,—поютъ отъ чистаго сердца и съ благоговѣніемъ. Предметомъ бесѣдъ служатъ: объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ чтеній Св. Писанія, разсказы изъ св. исторіи ветхаго и новаго Завѣта, объясненіе символа вѣры, молитвы Господней, заповѣдей, богослуженія и св таинствъ, а также разсказы изъ житій святыхъ. Нѣкоторые священники замѣчаютъ, что строго держаться какой-либо одной общей програмы нельзя и не вездѣ удобно. Что полезно въ одной мѣстности, то менѣе пригодно для другой, говоритъ священникъ Валединскій. Степные (опольные по мѣстному) крестьяне, занимающіеся круглый

годъ земледѣліемъ, трудолюбивы, смирны, преданы и почтительны къ церкви; крестьяне же изъ мѣстностей мануфактурныхъ, торговыхъ, подгородныхъ, хотя и развиты, но за то безнравственнѣе. Первые часто говорятъ: «Слава Богу! Богъ далъ дождичка!—Богъ на насъ прогнѣвался за грѣхи.—Не земля родитъ, а небо». Послѣдніе же твердятъ, что «хоть грѣхъ воровать, да нельзя миновать. Правдой вѣкъ не проживешь».—При изложеніи православнаго вѣроученія, многіе священники обличаютъ суевѣрія и предразсудки, замѣчаемые въ прихожачахъ; иные дѣлаютъ изъ этого предметъ отдѣльныхъ бесѣдъ. Ведутся бесѣды языкомъ простымъ, безъискуственнымъ, въ формѣ разговорной рѣчи. Допускаются и вопросы отъ слушателей, что конечно не мало оживляетъ бесѣду. «Въ виду убѣжденія раскольниковъ», говоритъ свящ. Кермошенскій въ гор. Иваново-Вознесенскѣ на бесѣдахъ допускается слововопросничество. А дабы навести справку съ тѣми мѣстами изъ разныхъ древнихъ книгъ, на которыя ссылаются сектанты, дозволяется имъ излагать свои мысли письменно и предлагать за нѣсколько дней тому священнику, который будетъ вести бесѣду съ ними.» Кромѣ того, священники старообрядческихъ приходовъ излагаютъ въ бесѣдахъ исторію раскола и обличаютъ старообрядческія суевѣрія. Нѣкоторые священники заявляли, что успѣху бесѣдъ можетъ повредить недостатокъ въ руководственныхъ книгахъ и просили Братство содѣйствовать пріобрѣтенію книгъ. Главнымъ образомъ нужны: Библія и экземпляры Евангелій и Дѣяній Апостольскихъ, Исторія раскола въ русской церкви преосвященнаго Макарія и т. п. Общее собраніе Братства съ полнымъ сочувствіемъ отнеслось къ просьбамъ священниковъ и опредѣлило пріобрѣсти и выслать требуемыя книги, главнымъ образомъ священникамъ раскольническихъ приходовъ.

Итакъ около 127 священниковъ ведутъ духовныя бесѣды со своими прихожанами во владимірской епархіи. Бесѣды посѣщаются сотнями, а въ иныхъ мѣстахъ и

тысячами людей! Вотъ замѣчательный и отрадный фактъ. Вотъ источникъ живой и цѣлительный отъ многихъ душевныхъ недуговъ нашего сельскаго населенія. Вотъ чѣмъ слѣдовало бороться со «штундой», съ «квасниками» и другими новыми сектами, а пожалуй и инымъ дѣятелямъ церкви въ иномъ кругѣ слушателей, и съ петербургскими «Редстокистами» и «Пашковцами». Нѣтъ сомнѣнія, что личная инициатива преосвященнаго Ѳеогноста Владимірскаго, состоящаго предсѣдателемъ совѣта Братства и предупредившаго своими распоряженіями по епархіи постановленія Братства, создала все дѣло. Явился починъ въ его лицѣ, и тотчасъ же нашлись ему сподвижники, исполнители его добрыхъ распоряженій. И кто же эти сподвижники? гдѣ нашлись они? Въ средѣ нашего скромнаго, зауряднаго, сѣраго сельскаго и мелкаго городскаго духовенства! Да и не какія-нибудь отдѣльныя, выдающіяся личности, а чуть ли не всѣ приходскіе священники, къ которымъ обратились, оказались и *желающими*, и *способными* учить, наставлять, утверждать въ истинахъ православной церкви своихъ прихожанъ, молиться, пѣть съ ними, вести споры съ старообрядцами, обращать ихъ въ православіе.—Отчего не встрѣчаемся мы почаще съ такими фактами? Отчего не всѣмъ просящимъ сыновьямъ церкви подаютъ хлѣбъ, а не камень?

(изъ газеты «Русь» № 4).

Къ характеристикѣ дѣйствій латинскихъ ксендзовъ.

(Корреспонденція изъ Житоміра въ газету Россія)

Недевно разнеслась по святой Руси вѣсть о насильныхъ обращеніяхъ въ православіе польскихъ католиковъ сѣверо-западныхъ губерній. Трогательныя слова присяжнаго повѣреннаго Спасовича, умѣющаго ловко выдвигать даже сомнительнаго достоинства факты, говорящія въ пользу его кліента, и закрывать оборотную сторону ме-

дали, вызвали рѣшеніе сената, которымъ не замедлятъ воспользоваться враги православія. Намъ, ближе знакомымъ съ борьбой латинства съ православіемъ, съ гоненіями и неимовѣрными насиліями, которымъ подвергалась не только лишь православная, но также и уніатская церковь въ нашихъ западныхъ губерніяхъ во время польскаго господствованія отъ сыновъ Лойолы и латино-польскаго духовенства и какимъ еще по нынѣ подвергаются уніаты въ Галиціи и Венгріи,—намъ рѣчь г. Спасовича напомнила басню о волкѣ и агнцѣ, будто мутившемъ ему воду. Только жители здѣшняго края могутъ убѣдиться, сколько здѣсь придумывается и употребляется ухищреній и продѣлокъ въ духѣ чисто іезуитскаго ученія латино-польскими ксендзами, направленнымъ прямо къ опозоренію православія, къ возбужденію презрѣнія и ненависти въ сердцахъ поляковъ къ пуще язычества возненавиденному ими православію, которое они презрительно зовутъ схизмою. Наше же духовенство, вообще, черезчуръ вѣротерпимое, въ громадномъ большинствѣ относится къ латинскому прозелитизму едва ли неравнодушно. Потому намъ какъ то не хочется повѣрить въ ревность о. Гомолицкаго, прибѣгающаго къ осудительнымъ насильственнымъ мѣрамъ, столь противнымъ православному ученію, несмотря даже на патетическое красноречіе г. Спасовича. Приведенные нами факты, совершившіеся почти на нашихъ глазахъ, могутъ служить изъясненіемъ къ тому, какъ понимаютъ латино-польскіе ксендзы вѣротерпимость и что у нихъ называется насильственнымъ обращеніемъ въ православіе.

Прошлаго года у насъ случилось слѣдующее. Одна женщина латино-польскаго вѣроисповѣданія, пришла къ исповѣди къ одному изъ мѣстныхъ ксендзовъ, который, по принятому въ ихъ церкви обычаю, началъ спрашивать ее о домашнихъ ея обстоятельствахъ. Узнкв, что ея мужъ и дѣти православные, сталъ ее бранить и безпощадно ругать православіе, требуя непремѣнно, чтобы она воспитывала дѣтей въ латино-польской вѣрѣ, пригрозивъ

ей отказомъ въ разрѣшеніи грѣховъ, и въ конецъ, когда она представила невозможность исполненія этого, онъ рѣшительно отказалъ ей въ разрѣшеніи. Оскорбленная женщина обращается съ жалобой къ непосредственному духовному начальству—ксендзу декану, но и здѣсь встрѣчаетъ такой же точно пріемъ: брань и глумленіе надъ православіемъ. Возвратившись домой, неутѣшно и въ отчаяніи разсказываетъ она все происшедшее своему мужу, который подалъ жалобу административнымъ властямъ на обоихъ ксендзовъ, и ихъ велѣно перемѣстить въ другіе приходы.

Есть люди, которые въ подобныхъ дѣйствіяхъ латино-польскихъ ксендзовъ усматриваютъ твердость вѣры и ревность о спасеніи душъ человѣческихъ. Да, это ревность... но не по Богѣ. Уже одно ненавистное и презрительное отношеніе латино-польскихъ ксендзовъ къ православію крайне грѣшно и непростительно; они принадлежатъ къ образованному слою общества, имъ вовсе не затруднительно ознакомиться съ православіемъ.

Допрашивать же на исповѣди о домашнихъ обстоятельстваха и отношеніяхъ, вкрадываться въ семейныя тайны, значитъ злоупотреблять и ронять святость таинства покаянія. Наконецъ, сѣять раздоръ въ семьѣ, возбуждать жену противъ мужа, дѣтей противъ родителей тамъ, гдѣ нѣтъ никакой опасности для вѣры, это уже дѣло не христіанское. Апостолъ Павелъ совѣтуетъ вѣрующей женѣ не разлучаться даже съ мужемъ-язычникомъ, если тотъ согласенъ на сожитіе съ ней, а священники римской церкви стремятся расторгать освященные таинствомъ брака союзы съ христіанами.

А вотъ случай мнимаго насилія. Польская дворянка К. прижила 24 января 1868 г. съ неизвѣстнылъ человѣкомъ сына, въ крещеніи Владислава. Какъ незаконорожденнаго помѣстила она его въ сиротскомъ воспитательномъ домѣ, находящемся при Приказѣ общественнаго призрѣнія, въ которомъ онъ и воспитывался. Съ 1875 г. мать мальчика Владислава пропала неизвѣстно куда. По

правиламъ сиротскаго пріюта, дѣти достигнувшія 12-лѣтняго возраста отдаются сродникамъ, но, несмотря на самыя тщательныя розысканія, у мальчика Владислава не нашлось никакихъ сродственниковъ, и мать оказалась пропавшей безъ вѣсти. Тогда Приказъ общественнаго призрѣнія принялъ мальчика на свое попеченіе, рѣшилъ заняться дальнѣйшимъ его воспитаніемъ и на счетъ пріюта опредѣлилъ его въ гимназію, 12-лѣтній уже ученикъ гимназіи изъявилъ попечителю сиротскаго дома, непремѣнному члену Приказа, Н. А. П., свое желаніе присоединиться къ православной церкви. Н. А. П., считая себя уже по праву единственнымъ опекуномъ не имѣющаго никакихъ сродственниковъ мальчика, согласился съ его желаніемъ и сдѣлалъ объ этомъ докладъ губернатору, который, со своей стороны, не видя никакого препятствія, далъ согласное желанію мальчика приказаніе директору гимназіи, директоръ же сообщилъ это православному законоучителю, отцу Н. Т. Въ воскресенье 19-го минувшаго октября мѣсяца до начала обѣдни имѣло совершиться въ гимназической церкви присоединеніе мальчика Владислава. Уже отецъ законоучитель въ алтарѣ приготовлялся къ богослуженію, какъ вдругъ просятъ его выйти въ корридоръ, гдѣ ждетъ его латино-польскій законоучитель той же гимназіи, отецъ І. Д. С. и непремѣнно желаетъ сказать ему нѣсколько словъ. Подобно своимъ собратамъ, ксендзъ І. Д. С. ни за что не зашелъ бы въ церковь, такъ какъ, по ихъ мнѣнію, не однократно, впрочемъ, явно высказываемому ксендзами, «лучше войти въ с... хлѣвъ, чѣмъ въ православную церковь». Ксендзъ І. Д. С. употребилъ всю свою элоквенцію, чтобы уговорить православнаго законоучителя не присоединять къ православію мальчика Владислава и что онъ это присоединеніе будетъ считать насиліемъ. Отецъ Н. Т. отвѣтилъ ему, что онъ здѣсь непричемъ, что мальчикъ самъ изъявилъ желаніе быть православнымъ, получилъ на это соизволеніе начальства и ему, законоучителю, повелѣно совершить актъ присоединенія. Впрочемъ, прибавилъ онъ,

если вамъ угодно, можете поговорить съ попечителемъ пріюта, Н. А. П., находящимся въ церкви, котораго и вызвали изъ церкви, отецъ же Н. Т. возвратилси въ алтарь;—спустя немного минутъ, вошелъ въ алтарь Н. А. П. и сказалъ, что дѣло съ польскимъ законоучителемъ кончено. Какъ предполагалось, того же дня прежде обѣдни мальчикъ Владиславъ былъ присоединенъ къ православію подъ именемъ Владиміра.

Ксендзъ І. Д. С., недовольный такимъ оборотомъ дѣла, сейчасъ же отправился къ губернатору, но къ крайнему своему неудовольствію не нашелъ его дома. Нечего было дѣлать, такъ, по крайней мѣрѣ, надо было разыграть драму, устроить демонстрацію. На это же латино-польскіе ксендзы мастера, какъ они это доказали въ предшествующіе послѣднему мятежу годы. Вотъ и нашъ ксендзъ С. идетъ въ костелъ и, возмущенный негодованіемъ и яростію, сокрушенный о погибели души, схизматиками вовлеченной въ адъ, вступаетъ на каѳедру и взволнованнымъ голосомъ начинаетъ на эту тему проповѣдь. Слушатели умиляются, проповѣдникъ все больше и больше воспламеняется и въ конецъ разражается рыданіями, которымъ вторятъ сейчасъ же плачъ и рыданія сострадательныхъ и чувствительныхъ дамъ, и проповѣдникъ, не кончивъ рѣчи, удаляется съ каѳедры. Но демонстрація сдѣлана, драма окончена, недоставало только опущенія занавѣса. Что подѣлаешь, вездѣ есть подозрительные люди. Они-то и говорятъ, что побудительная причина этого фейерверка очень прозаическая, просто на просто громадные долги его преподобія, отъ которыхъ еврейскіе проценты далеко превосходятъ и жалованіе и всѣ другіе доходы ксендза С. Заслужить того, чтобы быть удаленнымъ административнымъ порядкомъ, покрыло бы его преподобіе вѣнцомъ мученичества въ глазахъ недальновидныхъ здѣшнихъ польскихъ патріотовъ и дало бы возможность съ честію ускользнуть отъ заимодавцевъ. Впрочемъ, ксендзъ С. въ разговорѣ съ г. Н., членомъ управленія сиротскаго дома, увѣрялъ, что его возбужда-

етъ лишь ревность о спасеніи души, которую вовлекаютъ въ адъ. Когда же г. Н. сказалъ ему «такъ по вашему мы всѣ православные осуждены въ адъ», онъ, не обинуясь отвѣтилъ «да, непремѣнно всѣ пойдете въ адъ».

Но тѣмъ дѣло еще не кончилось. На другой день ксендзъ С. подалъ губернатору жалобу на насильное принужденіе малолѣтняго мальчика къ принятію православія. Затѣмъ, какъ Deus ex machina нашлась по сіе время никому и самому мальчику неизвѣстная тетка, которая обращается съ жалобою уже прямо къ министру внутреннихъ дѣлъ. И не тутъ еще конецъ, даже безъ вѣсти пропавшая мать является на сцену и подноситъ отъ себя жалобу губернатору. Точь въ точь маріонетки, высовываемыя ловкою рукою скрытаго за декораціями фокусника. Чѣмъ все это кончится? Богъ вѣсть. Не откроетъ ли это дѣло новой арены краснорѣчію г. Спасовича?

(Газ. Россія).

Къ вопросу объ Эмеритурѣ.

Письмо въ Редакцію, по поводу статьи, напечатанной въ № 34-мъ Епархіальныхъ вѣдомостей, «Къ вопросу объ эмеритурѣ»).

Въ настоящее время, въ которое вопросъ объ эмеритурѣ близится къ окончательному рѣшенію, учрежденіе эмеритальной кассы повсемѣстно занимаетъ умы всѣхъ членовъ семьи Волынскаго духовенства. Не только на такъ называемыхъ соборчикахъ, но и вездѣ при обыкновенныхъ встрѣчахъ, какъ только соберется два или три священника, разговоръ непремѣнно коснется эмеритуры и высказываются при этомъ различные способы къ учрежденію эмеритальной кассы.

Большею частію мнѣ приходилось слышать такія мнѣнія: чтобы образовать впродолженіи десятковъ лѣтъ неприкосновенный капиталъ, а потомъ уже изъ капитала выдавать одни только проценты, или чтобы капиталъ

складывался постоянно, а проценты съ него выдавались съ перваго же года образованія капитала.

Новымъ и даже страннымъ показался проэктъ почтеннаго автора статьи: «къ вопросу объ эмеритурѣ» и одни встрѣтили его съ недовѣріемъ, а нѣкоторые даже съ порицаніемъ.

Мнѣ приходилось слышать отзывы о немъ въ родѣ слѣдующихъ: что проэктъ о. Ганжулевича не можетъ быть принятъ и негодится для духовенства, потому вопервыхъ что такой эмеритуры нѣтъ нигдѣ ни въ военныхъ, ни въ штатскихъ, вовторыхъ потому что это походитъ на какую то страховку и, наконецъ, потому что тамъ нѣтъ нерушимаго капитала, который долженъ своею почтенною цыфрой оправдывать названіе эмеритальной кассы, а между тѣмъ приходится вѣчно складывать и складывать его. Подобныя разсужденія высказываются подчасъ и такими, которые вовсе не читали статьи или, поверхностно пробѣжавъ ее, не постарались объяснить себѣ сущности предлагаемаго проэкта.

Нѣкоторые впрочемъ, особенно заботящіеся объ изысканіи средствъ къ улучшенію быта бѣдныхъ сиротъ, съ сочувствіемъ отнеслись къ проэкту автора и вполнѣ одобрили его. Полагаю, что и большинство по зрѣломъ обсужденіи согласилось бы съ мнѣніемъ автора.

Отдавая полную дань справедливости проэкту автора, мы находимъ, что нѣкоторыя мысли въ его статьѣ выражены довольно сжато, что и подало поводъ къ различнымъ предположеніямъ и объясненіямъ, которыхъ не было въ мысли составителя проэкта.

По поводу такихъ-то недоразумѣній, происходящихъ отъ нежеланія вдуматься въ мысли автора, я еще разъ обращаю вниманіе читателей на эту статью.

Авторъ предполагаетъ изъ ежегодныхъ взносовъ образовать ежегодную сумму, изъ которой осиротѣлыя семейства получали бы по 1000 рублей, сумму, могущую быть для нихъ не ничтожной поддержкой.

По смыслу проэкта выходитъ, что каждый священникъ, начавшій взносы, обезпеченъ 1000 рублей. Умретъ ли онъ прежде временно или доживетъ до старости, эта тысяча принадлежитъ ему или его семейству. Старики 75 лѣтъ получаютъ свою тысячу при жизни, а умирающіе безсемейные какъ старики, такъ и молодые имѣютъ право завѣщать свою тысячу, кому угодно.

Ничто не можетъ быть выгоднѣе такой эмеритальной кассы, гдѣ каждый членъ обезпеченъ равнымъ количествомъ при какихъ угодно условіяхъ. Эта мысль автора составляетъ основаніе его проэкта и, нужно отдать справедливость, она лучше и практичнѣе всякихъ другихъ положеній и наиболѣе подходитъ къ быту духовенства. Здѣсь сироты обезпечиваются съ перваго года учрежденія эмеритальной кассы и обезпечиваются не копѣйками, а порядочной суммой.

Вспомогательной капиталъ долженъ складываться постоянно и до тѣхъ поръ будетъ онъ существовать, пока будетъ существовать Волынское духовенство (прекрасная мысль автора).

На сколько такая эмеритальная касса выше всякаго нерушимаго капитала, это понятно при сопоставленіи одного съ другимъ.

Для составленія кассы съ основнымъ капиталомъ нужно нѣсколько десятковъ лѣтъ, а сироты сейчасъ же нуждаются. Чтоже дать имъ теперь? какія нибудь копѣйки?

На это мнѣ приходилось слышать подобные отвѣты. Ну такъ чтоже дѣлать, а до сихъ поръ какъ было? бѣдствовали сироты пусть потерпятъ еще нѣсколько лѣтъ. А между тѣмъ число сиротъ съ каждымъ годомъ будетъ увеличиваться.

Подробныя разсужденія объ этомъ читатели найдутъ въ статьѣ объ эмеритурѣ, а мы ограничимся только общимъ указаніемъ на нерушимый капиталъ.

Для чего духовенству непремѣнно нужно копить нерушимый капиталъ? Для того чтобы этотъ капиталъ лежалъ въ бездѣйствіи въ какомъ нибудь банкѣ, а сироты

чтобы питались скромными процентами и мыслію, что тамъ гдѣ-то у нихъ лежитъ большой капиталъ, изъ котораго имъ нельзя получить ни копѣйки, потому что капиталъ нерушимый. Какая же польза духовенству съ этого капитала? и для чего онъ? Другое дѣло въ банкахъ, страховыхъ учрежденіяхъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, нерушимый капиталъ нуженъ для обезпеченія вкладчиковъ на случай убытковъ при неудачныхъ операціяхъ,—фундаментальный капиталъ пополняетъ эти убытки, а вспомагательная касса духовенства никакихъ операцій предпріимчивыхъ производить небудетъ, а вся операція состоитъ въ томъ, чтобы взять отъ одного и дать другому. Духовенство есть общество, которое уже своимъ существованіемъ, своею жизнію обезпечиваетъ этотъ вспомагательный капиталъ и нерушимый капиталъ небудетъ составлять никакого обезпеченія, а просто деньги будутъ лежать безъ цѣли и мысль о нихъ не утолитъ голода сироты.

Ежегодная складка и раздача всего бѣднымъ сиротамъ гораздо практичнѣе и выгоднѣе складыванія мертваго капитала. Впрочемъ въ статьи автора есть разсужденіе и о неподвижномъ капиталѣ, который составляется изъ другихъ источниковъ. Предложенный новый проэктъ доказываетъ глубокое сочувствіе автора дѣлу вспоможенія бѣднымъ и его вдуманность и разсчитанность, что и привело его къ такой практичной мысли объ эмеритурѣ. Большинство членовъ Волынскаго духовенства по внимательномъ обсужденіи не можетъ не отдать должнаго проэкту о. Ганжулевича и не пожелать вмѣстѣ съ нами, чтобы этотъ проэктъ, въ какой бы формѣ онъ не выразился: въ формѣ ли одинаковыхъ взносовъ для всѣхъ или по возрастамъ, осуществился и принятъ былъ Волынскимъ духовенствомъ.

Принадлежащій къ духовенству.

ЗАМѢТКА.

Какъ совершать водоосвященіе въ навечеріи Богоявленія и въ самый праздникъ?

Этотъ вопросъ письменно предложенъ былъ редакціи изданій общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1879 г. Редакція прежде, чѣмъ печатно отвѣтить вопрошающему, передала поставленный вопросъ на обсужденіе общества въ одномъ изъ очередныхъ его засѣданій. Общество, относящееся съ живымъ интересомъ ко всякому стороннему заявленію относительно разъясненія,—по скольку то отъ него зависитъ,—тѣхъ или другихъ сторонъ церковно-обрядовой практики, по данному вопросу постановило слѣдующее рѣшеніе: хотя совершать великое освященіе воды въ навечеріе Богоявленія безъ повторенія въ самый праздникъ установилъ патріархъ Никонъ на томъ основаніи, «зане едино крещеніе по Апостолу, а не два и древній чинъ св. Восточныя церкве точію въ навечеріе Богоявленія водоосвященіе творити повелѣваетъ» (1); но это распоряженіе Никона, какъ извѣстно, на Большомъ Московскомъ соборѣ 1666—1667 г. было отмѣнено въ слѣдующихъ словахъ: «повелѣніе и клятву, юже не разсудно положи Никонъ патріархъ бывшій о дѣйствѣ освященныя воды на святыхъ Богоявленій, еже дѣйствовати единощи (точію въ навечеріи), разрѣшаемъ и раздрушаемъ и въ ничтоже вмѣняемъ. Повелѣваемъ же и благословляемъ творити, по древнему обычаю святыя Восточныя церкви и по преданію святыхъ и Богоносныхъ Отецъ, въ навечеріи дѣйствовати освященію святыхъ водъ въ церквахъ, а по утри на рѣкѣ, якоже повелѣваютъ и вси церковніи уставы, тѣже молитвы глаголати и дѣйство творити». Значитъ, по смыслу сего соборнаго опредѣленія, «послѣдованіе великаго освященія святыхъ Богояв-

(1) Жизнь Никона, стр. 127—128, примѣч. Изданіе Воскресенскаго Ново-іерусалимскаго монастыря. Москва, 1879.

леній» должно быть совершаемо не только въ навечеріе Богоявленія въ церкви, но и въ самый праздникъ—на рѣкѣ,—куда, для этой именно цѣли, и установленъ торжественный крестный ходъ.

(«Моск. Церк. Вѣд.»)

Лѣтопись текущихъ событій.

По вопросу о сокращеніи приходовъ.—По законоположенію 16-го апрѣля 1869 года, въ епархіяхъ, въ постепенномъ видѣ, введена была извѣстная реформа по сокращенію штатовъ приходскихъ церквей въ имперіи, а также и штатовъ духовенства при этихъ церквахъ. Въ настоящее время результаты этой реформы представляются въ слѣдующемъ видѣ: въ предѣлахъ имперіи закрыто до 3,300 (приблизительно) приходскихъ церквей самостоятельныхъ, съ особыми при нихъ причтами духовенства и приходами; теперь эти церкви считаются приписными къ другимъ сосѣднимъ церквамъ, причемъ въ такихъ приписныхъ церквахъ, за неимѣніемъ причтовъ духовенства, богослуженіе, по большей части, вовсе не отправляется. Та-же самая реформа уменьшила въ имперіи наличный составъ приходскаго духовенства, за послѣднее десятилѣтіе, на 30,000 человѣкъ. Пока графъ Толстой стоялъ во главѣ управленія духовнымъ вѣдомствомъ, реформа по сокращенію штатовъ церквей и духовенства при нихъ вводилась въ практику весьма энергично. Но какъ только графъ Толстой сошелъ со сцены, отовсюду стали раздаваться голоса противъ означенной реформы. «Новости» слышали, что въ послѣднее время въ Святѣйшій Синодъ стала поступать масса заявленій и просьбъ провинціальныхъ приходскихъ обществъ объ открытіи вновь закрытыхъ прежде церквей и о назначеніи къ послѣднимъ особыхъ причтовъ духовенства въ томъ видѣ, въ какомъ они существовали до реформы 1869 года. Съ перемѣною высшей администраціи въ духовномъ вѣдомствѣ, взгляды измѣнились и, по слухамъ, можно ожидать нынѣ совершенной отмѣны церковно-приходской реформы гр. Толстаго. По крайней мѣрѣ, всѣ ко-

датайства приходскихъ обществъ относительно открытія церквей и назначенія къ нимъ приходскаго духовенства въ настоящее время не остаются безъ удовлетворенія со стороны Святѣйшаго Синода.

— *Ходатайство московскаго губернскаго земскаго собранія о возвращеніи народу права избирать себѣ пастырей.*—Въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій Московскаго Губернскаго земскаго собранія прочитана была записка Д. Ѳ. Самарина о принятіи земствомъ ходатайства: объ организаціи общественной благотворительности при приходахъ, о признаніи за приходами права самостоятельныхъ юридическихъ единицъ и возвращеніи имъ права избирать себѣ пастырей. Предложеніе г. Самарина было принято единогласно, съ такимъ же всеобщимъ сочувствіемъ какъ и прошлогоднее его ходатайство, о пріостановленіи закрытія приходскихъ церквей.

— *Открытіе братства для вспомоществованія бѣднымъ ученикамъ Тифлисской дух. Семинаріи.*—Съ соизволенія его императорскаго высочества намѣстника кавказскаго, по благословенію его высокопреосвященства экзарха Грузіи, въ воскресенье, 30-го ноября, совершено открытіе братства для вспомоществованія нуждающимся ученикамъ тифлисской православной семинаріи, въ память двадцатипятилѣтія царствованія Государя Императора Александра II.

— *Торговля иконами.*—Въ Святѣйшемъ Прав. Синодѣ находится на разсмотрѣніи дѣло, возникшее въ кіевской духовной консисторіи. Дѣло идетъ о торговлѣ евреевъ по селамъ Кіевской губ. и даже въ самомъ Кіевѣ предметами религіознаго культа: иконами, крестиками, хоругвями и т. п вещами. Объ этой продажѣ дошли слухи до городскаго головы Кіева, который перенесъ вопросъ о допущеніи продажи евреями предметовъ религіознаго культа въ городскую управу. Городская управа, не найдя въ нашихъ гражданскихъ законахъ статьи, запрещающей подобную торговлю, обратилась за разъясненіемъ этого вопроса къ губернатору. Губернаторъ отнесся съ тѣмъ же въ кіевскую

духовную консисторію, откуда былъ данъ отвѣтъ въ томъ смыслѣ, что хотя положительнаго закона, воспрещающаго евреямъ подобнаго рода торговлю, нѣтъ, но тѣмъ не менѣе не желательно было бы, что-бы она находилась въ иновѣрческихъ рукахъ. Однако администрація не рѣшилась своею властью воспретить евреямъ продажу подобнаго рода, а обратилась за разъясненіемъ этого вопроса въ Святѣйшій Синодъ.

— *Свято-Владимірское братство при Кіево-Софійскомъ каѳедральномъ соборѣ*.—Въ годичномъ собраніи братства (19 минувшаго октября) предсѣдатель совѣта свято-Владимірскаго братства А. Ѳ. Андріяшевъ, въ виду возвращенія штундистовъ въ лоно святой православной церкви и обращенія ихъ къ помощи братства, обратился къ членамъ братства съ слѣдующими словами:

«При чтеніи отчета совѣта свято-Владимірскаго братства, вы, по всей вѣроятности, обратили вниманіе на фактъ обращенія бывшихъ штундистовъ къ помощи братства. Фактъ этотъ вызываетъ насъ на размышленіе.

Братство наше основано въ память св. Владиміра, просвѣтителя Руси святою православною вѣрою. Почти девять сотъ лѣтъ Кіевская земля, какъ и вся Юго западная Русь, не знала никакой розни въ вѣрѣ, была крѣпка единствомъ вѣры. Только въ недавнее время, по неразумію или невѣдѣнію или по внушенію враговъ православной вѣры, начались отпаденія отъ церкви, появились такъ называемые штундисты. Но отпадшіе сыны православной церкви, благодареніе Богу, опять начинаютъ возвращаться въ лоно святой церкви, обращая въ эту знаменательную минуту молящіе взоры къ Свято-Владимірскому братству. Не можетъ ли это обстоятельство быть указаніемъ на ту роль, которую мы должны принять на себя для содѣйствія къ возвращенію въ нашу родную семью заблуждающихся нашихъ братьевъ?

Пользуясь настоящимъ нашимъ собраніемъ, я позволяю себѣ обратиться съ покорнѣйшей просьбою обсудить, *не можетъ ли братство св. Владиміра оказать содѣйствіе къ возвращенію штундистовъ къ своей матери православной церкви*.

Съ своей стороны я полагалъ бы, что братство могло бы оказать большую услугу церкви и отечеству, если бы приняло на себя трудъ:

1) Составить понятное для простаго человѣка братское посланіе къ штундистамъ въ духѣ христіанской любви, съ разъясненіемъ заблужденій штундизма и приглашеніемъ возвратиться въ нѣдра отечественной церкви.

2) Оказывать, по мѣрѣ средствъ братства, матеріальную помощь обращающимся, въ видахъ облегченія нуждъ, которыя гнетутъ крестьянство вообще и крестьянъ штундистовъ въ частности. Для этой цѣли было бы весьма полезно въ селеніяхъ, зараженныхъ штундизмомъ, устроить отдѣленія Свято-Владимірскаго братства въ видѣ попечительствъ изъ мѣстныхъ ревнителей правосл. вѣры, и такимъ образомъ мѣстныхъ жителей привлечь къ дѣлу возвращенія штундистовъ въ православіе.

3) Необходимо оказать возможное содѣйствіе воспитанію дѣтей, возвратившихся къ православію штундистовъ, частію помѣщеніемъ ихъ въ братскую школу и въ высшія училища, а частію особенною заботою о школахъ въ селеніяхъ, гдѣ есть штундисты.

4) Ближайшее ознакомленіе съ положеніемъ и состояніемъ штундизма и средствами вліянія на убѣжденія совратившихся. Въ этомъ отношеніи нельзя не указать на средство, рекомендованное почившимъ въ Бозѣ митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ Арсеніемъ, въ общемъ собраніи братства, если не ошибаюсь, въ 1875 году, это—путешествіе по селамъ, зараженныхъ штундизмомъ, людей, сочувствующихъ дѣлу, но стоящихъ болѣе или менѣе объективно, если можно даже свѣтскаго званія.

Предлагая эти мѣры, мы однако далеки отъ мысли, что онѣ вполнѣ цѣлесообразны и пригодны. Сочувствіе къ дѣлу и христіанская любовь къ заблуждающимся, но еще не погибшимъ братіямъ, могутъ подсказать еще и другія средства ихъ обращенія на путь истины. Великое дѣло христіанская любовь. Она все можетъ! Въ первые вѣка христіанства она творила чудеса. Быть не можетъ, чтобы въ настоящее время оскудѣла ея сила,

*

если только мы проникнемся священнымъ пламенемъ этой любви и примемъ ее за основаніе нашей дѣятельности на пользу церкви и отечеству».

Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ г. предсѣдателя о необходимости принятія братствомъ на себя заботы о возвращающихся въ православную церковь штундистахъ, предложило совѣту обсудить ближайшимъ образомъ вопросъ о содѣйствіи къ обращенію штундистовъ и о помощи имъ (Кіев. Еп. Вѣд.).

— *Мѣры, проектируемыя въ пензенской епархіи для развитія проповѣдничества.* Въ «Пензенск. Епарх. Вѣд.» помѣщена статья о мѣрахъ къ развитію проповѣдничества въ Пензенск. епархіи, въ которой для побужденія къ неопустительному проповѣдничеству Слова Божія рекомендуется, между прочимъ, такая мѣра. Слѣдуетъ при каждой церкви завести особую книгу, въ которой неопустительно каждый воскресный и праздничный день записывалось бы, сказана ли была проповѣдь, и если сказана, то кѣмъ, о чемъ и чьего сочиненія. Книгу предполагается назвать «проповѣдническимъ журналомъ». Она должна быть выдаваема мѣстнымъ благочиннымъ, за его скрѣпою и печатью. Запись должна быть ведена самимъ священникомъ, но подписываема всѣми членами причта. Проповѣдническій журналъ долженъ ревизоваться благочиннымъ при каждомъ посѣщеніи церквей и представляемъ для просмотра цензору, вмѣстѣ съ вѣдомостью, содержащею краткую выдержку журнала изъ какихъ книгъ и сколько произнесено проповѣдей, и сколько написано самимъ проповѣдникомъ. Вѣдомость за подписомъ священника-проповѣдника и цензора должна быть представляема съ отчетомъ къ его преосвященству. «Проповѣдническіе журналы», 1) могутъ указать священниковъ, искренно исполняющихъ проповѣдническій долгъ и усугубятъ ихъ дѣятельность; 2) укажутъ способнѣйшихъ изъ нихъ по тому выбору, какой проповѣдники дѣлаютъ относительно содержанія проповѣди и печатныхъ руководствъ; 3) заставятъ не имѣющихъ склонности къ проповѣдническому труду разобрать церковную библіотеку и имѣть подъ рукою лучшія руководства. Во всякомъ случаѣ, при предполагаемой отчетности, неговореніе проповѣдей будетъ дѣломъ рѣд-

кой случайности, а веденіе журнала фальшивое можетъ быть дѣломъ безсовѣстности, не предполагаемой въ священникѣ (Моск. Ц. В.).

— *Слухи о пріостановкѣ выпуска бумажныхъ денегъ.*—«Биржевыя Вѣдомости» передаютъ о рѣшеніи министра финансовъ не допускать болѣе выпуска новыхъ кредитныхъ билетовъ и наоборотъ съ будущаго года начать постепенное сокращеніе обращенія таковыхъ, для чего будутъ предназначены 42 милліона въ годъ.

— *По дѣлу о крестьянскихъ переселеніяхъ*—«Новости» сообщаютъ, что въ настохщее время въ высшихъ правительственныхъ учрежденіяхъ возбужденъ вопросъ объ установленіи новаго порядка, по которому должно допускаться переселеніе какъ государственныхъ крестьянъ, такъ и другихъ лицъ изъ губерній Европейской Россіи въ сибирскій край и обратно.

— *Проэктъ университетскаго Устава.*—«Новости» сообщаютъ: Проэктъ измѣненія въ нынѣ дѣйствующемъ университетскомъ уставѣ совершонно готовъ. Измѣненія касаются только корпоративной организаціи студентовъ и надзора за ними, а также правилъ о ихъ занятіяхъ и посѣщеніи лекцій. Въ проэктѣ приняты во вниманіе дѣйствующія въ этомъ отношеніи правила въ Дерптскомъ и Гельсингфорскомъ университетахъ и лишь весьма немногое изъ матеріаловъ разработанныхъ университетскими комиссіями по пересмотру университетскаго устава. Предполагается что корпоративное устройство можетъ быть замѣнено учрежденіемъ общежитій которыми замѣнена будетъ нынѣшняя система выдачи стипендій и введеніемъ формы.

— *По вопросу о примиреніи съ поляками*—«Новое Время» помѣстило письмо изъ Западнаго края, носящее названіе «голосъ русскаго» и служащее отвѣтомъ на оптимистическіе возгласы объ отсутствіи вражды поляковъ къ русскимъ. Авторъ письма говоритъ:

Согласенъ, что нѣтъ вражды между русскими и поляками, но есть вражда и вражда фанатическая между поляками и рус-

скими, или, точнѣе, поляковъ къ русскимъ. Чтобъ не казаться голословнымъ, приведу нѣсколько примѣровъ. Русскимъ, живущимъ въ Польшѣ, казались смѣшными поднявшіеся было въ газетахъ толки о примиреніи русскихъ съ поляками, такъ какъ эти толки показали, что Петербургъ видитъ въ Польшѣ совсѣмъ не то, что она есть на самомъ дѣлѣ. Еслибы, не было вражды между поляками и русскими, тогда не было бы и нужды полякамъ толковать о какомъ-то примиреніи гражданъ одной и той же русской имперіи; оставалось бы только трудиться на пользу общаго отечества.

Но въ томъ-то и дѣло, что на самомъ дѣлѣ ничего это нѣтъ: враждебное отношеніе поляковъ къ русскимъ рельефно сказывается, напримѣръ, въ презрѣніи къ русскому языку. Такъ въ процессѣ объ убійствѣ д-ра Курціуса проф. Барановскій на разбирательствѣ дѣла давалъ показаніи на польскомъ языкѣ. Этотъ рыцарь польскаго гонору и съ паціентами своими изъ русскихъ объясняется не иначе, какъ по-польски, а еслибы паціентъ далъ понять профессору, что онъ (паціентъ) русскій и не понимаетъ по-польски, то докторъ и не сталъ бы его слущать и давать ему совѣты; это, говорятъ, и было съ одной русской дамой, которая, страдая болѣзнью горла, пріѣхала изъ Минска въ Варшаву къ одному изъ здѣшнихъ спеціалистовъ по горловымъ болѣзнямъ, надѣясь найдти помощь и облегченіе отъ серьозной и данно ее мучившей болѣзни. Бѣдная — жестоко ошиблась. Говорятъ, что она безъ церемоніи была выгнана изъ больницы Роха докторомъ за то только, что не могла объясняться съ нимъ по-польски. Вотъ вамъ и интеллигенція польская.

По поводу этого письма «Новое Время» совершенно справедливо замѣчаетъ, что сближеніе поляковъ съ русскими никогда не произойдетъ, пока будетъ исходить изъ той точки зрѣнія, что «врагамъ пора примириться»:

Собственно для сближенія первымъ шагомъ было бы перестать толковать о какихъ-то условіяхъ «примиренія» русскихъ съ поляками и мирно работать на пользу государства сообща, безъ мелочныхъ проявленій взаимной антипатіи, а замѣмъ время сдѣлало бы остальное; подъ вліяніемъ здороваго голоса практическихъ интересовъ самъ собой выработался бы modus vivendi,

который только тогда и бываетъ проченъ, когда основанъ на безмолвномъ, неписьменномъ соглашеніи. Между тѣмъ, свидѣтельства русскихъ, живущихъ въ привислянскомъ краѣ, настойчиво признаютъ даже смѣшными всякіе толки о «примиреніи», въ виду положенія занимаемаго поляками въ повседневныхъ, будничныхъ отношеніяхъ къ русскимъ...

— *Способъ леченія поноса грудныхъ дѣтей.*—«Военно-Медицинскій журналъ» сообщаетъ о слѣдующемъ, весьма доступномъ для каждаго сельскаго семейства, способѣ леченія поноса грудныхъ дѣтей: обыкновенный уголь изъ печей долженъ быть тщательно измельченъ такъ, чтобы онъ походилъ на мельчайшую муку. Этотъ порошокъ легко смѣшивается съ молокомъ, и дѣти пьютъ при этомъ молоко, какъ будто оно во все не содержитъ какой бы то нибыло примѣси. Въ тоже самое время молоко должно быть разводимо на половину или на одну треть сахарной водой. Подъ вліяніемъ этого леченія поносъ исчезаетъ очень быстро: иногда уже въ теченіе первыхъ сутокъ испражненія мѣняются въ своемъ характерѣ, и изъ зеленыхъ становятся желто-черноватыми. Дѣти, истощенныя семидневнымъ или восьмидневнымъ поносомъ, оправлялись подъ вліяніемъ этого леченія въ два, три дня совершенно.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНІИ
ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
ВЪ 1881 ГОДУ.

1) *Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости*, съ отдѣломъ офиціальнымъ и неофиціальнымъ, выходятъ по воскресеньямъ. Цѣна съ пересылкою 6 руб.

2) *Владимірскія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 17-й) выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го чиселъ, Цѣна 4 руб. съ пересылкою.

3) *Вологод`кія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 18-й) выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

4) *Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 16-й) выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го чиселъ, Цѣна 4 руб., съ пересылкою 5 руб.

5) *Вятскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна съ пересылкою 5 руб.

6) *Донскія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 13-й) выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го чиселъ Цѣна 4 руб. Адресъ: въ г. Новочеркаскъ.

7) *Екатеринославскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна 5 руб. съ пересылкою.

8) *Извѣстія по Казанской Епархіи* выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 4 руб., а съ «Православн. Собесѣдн.» 10 руб. съ пересылкою. Адресъ: въ редакцію «Православнаго Собесѣдника», при духовной академіи, въ г. Казань.

9) *Иркутскія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 19-й) выходятъ еженедѣльно. Цѣна въ Иркутскѣ 5 руб., съ пересылкой 5 руб. 50 коп.

10) *Кавказскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна съ пересылкою 5 руб. Адресъ: въ г. Ставрополь.

11) *Калужскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 15-го и 30-го чиселъ. Цѣна 3 руб. 70 коп.

12) *Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна 6 руб. съ пересылкою.

13) *Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 20-й) выходятъ еженедѣльно. Цѣна съ пересылкой 4 руб.

14) *Курскія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 11-й) выходятъ дважды въ мѣсяцъ, 15-го и 30-го чиселъ. Цѣна годовому изданію

5 руб. съ пересылкою. Адресъ: въ г. Бѣлгородъ курской губ.

15) *Литовскія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 19-й) выходятъ еженедѣльно по воскресеньямъ. Цѣна 5 руб. Адресъ: въ Вильну.

16) *Минскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяцъ. 15-го и 30-го чиселъ. Цѣна 5 руб. съ пересылкою.

17) *Московскія Церковныя Вѣдомости* выходятъ еженедѣльно. Цѣна съ пересылкою 4 руб. 50 коп.

18) *Нижегородскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяцъ одна офф. часть. Цѣна 2 рубля. 50 коп. съ пересылкою.

19) *Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 7-й) выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 15-го и 30-го чиселъ. Цѣна 2 руб. 25 коп. съ пересылкою.

20) *Оренбургскія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 9-й) выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 6 руб. съ пересылкою.

21) *Орловскія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 17-й) выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна съ пересылкою 4 руб. 50 коп.

22) *Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го чиселъ, листа. Цѣна въ редакціи 4 руб. 50 коп., съ пересылкою 5 руб.

23) *Пермскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ еженедѣльно, по средамъ. Цѣна за годъ 5 руб. съ пересылкою.

24) *Подольскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ еженедѣльно. Цѣна съ пересылкою 5 руб.

25) *Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 8-й) выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна 5 руб. съ пересылкою. Адресъ: въ г. Витебскъ.

26) *Полтавскія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 19-й) выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 го и 15-го чиселъ. Цѣна съ пересылкою 5 руб. 60 коп.

27) *Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 17-й) выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна 4 руб. 50 коп., а съ пересылкою 5 руб.

28) *Самарскія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 15-й) выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна 4 руб. съ пересылкою.

29) *Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 17-й) выходятъ четыре раза въ мѣсяцъ; годовая цѣна 5 руб. съ пересылкою.

30) *Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости* (одна оффиц. ч.) (годъ 7-й) выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна съ доставкою и пересылкою 3 руб.

37) *Смоленскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна 4 руб. 50 коп. съ пересылкою.

32) *Таврическія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го чиселъ. Адресъ: въ г. Симферополь. Годовая цѣна съ пересылкою 5 руб.

33) *Тамбовскгя Епархгальныя Вѣдожостп* (годъ 21-й) выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна 5 руб. съ пересылкою.

34) *Тверскія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 5-й) выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна 4 руб. 50 коп. безъ пересылки, съ пересылкою 5 руб.

35) *Томскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 го и 15-го чиселъ. Цѣна 5 руб. съ пересылкою.

36) *Тульскія Епархіальныя Вѣдомости* два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна 5 руб. съ пересылкою, а безъ пересылки 4 руб. 20 коп.

37) *Уфимкія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна 5 руб. 50 коп. съ пересылкою.

38) *Харьковскія Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 15-й) выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна 4 руб. съ пересылкою.

39) *Херсонскгя Епархіальныя Вѣдомости* (годъ 22-й) выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна 5 руб. съ пересылкою. Адресъ: въ г. Одессу.

40) *Холмско-варшавскiй Епархiальный Вѣстникъ*, издаваемый при холмско-варшавской архiерейской каѳедрѣ (годъ 5-й). Цѣна годовая 5 руб. Выходитъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го чиселъ. Адресъ: Въ г. Варшаву.

41) *Черниговскiя Епархiальныя Извѣстiя* (годъ 21-й) выходятъ еженедѣльно. Цѣна 4 руб. 50 коп. съ пересылкою.

42) *Ярославскiя Епархiальныя Вѣдомости* выходятъ еженедѣльно, Цѣна 4 руб.

въ 1881 году

ПРИ КIЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМIИ

будутъ издаваться по прежде утвержденнымъ программамъ:

Кiевскiя Епархiальныя Вѣдомости.

Церковная, по преимуществу мѣстная, *газета*. Программа ея въ общемъ слѣдующая: ОТДѢЛЪ ОФФИЦIАЛЬНЫЙ. Высочайшiе манифесты и повелѣнiя, сунодальное указы и правительственныя распоряженiя, относящiяся къ Кiевской епархiи, мѣстныя административныя распоряженiя и извѣстiя и проч. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦIАЛЬНЫЙ, мѣстныя церковныя историко-статистическiя извѣстiя и достопримѣчательные письменные памятники, хроника мѣстная и общецерковная, извѣстiя о замѣчательныхъ событiяхъ церковной жизни въ церкви русской, восточной, западной и проч.

2. Воскресное Чтенiе.

Журналъ *религiозно-нравственнаго* содержанiя и характера въ общедоступномъ и общеназидательноръ изложенiи и въ томъ духѣ, направленiи и видѣ, какъ онъ издавался *первоначально*. Въ немъ будутъ помѣщаемы общепонятныя статьи, служащiя къ уразумѣнiю Слова Божiя, богослуженiя и обрядовъ православной черкви, къ утвержденiю въ сердцѣ любви, вѣры и утвержденiю въ сердцѣ любви, вѣры и упованiя христiанскаго и тому под.

3. Труды Кіевской Духовной Академіи.

Журналъ *научнаго* содержанія и характера. Въ немъ будутъ помѣщаемы научныя статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ духовной Академіи, по предметамъ общезанимательныя, по изложенію дос1упныя большинству читателей и никакъ не въ видѣ сырыхъ матеріаловъ. При журналѣ будутъ продолжаться переводы твореній блаженнаго Іеронима и Августина.—Изъ твореній бл. Іеронима въ слѣдующемъ 1881 г. будутъ издаваться его знаменитыя толкованія на ветхозавѣтныя книги; изъ твореній бл. Августина—его знаменитѣйшее твореніе —о градѣ Божіемъ.

Такимъ образомъ изданія Кіевской духовной Академіи имѣютъ въ виду удовлетвореніе потребностей: 1) своевременнаго знакомства съ текущими церкдвными событіями (*газетное* чтеніе, —»Епархіальнѣя Вѣдомости»); 2) *религіозно-нравственнаго,* общеназидательнаго и общепонятнаго чтенія (»Воскресное Чтеніе») и 3) научнаго образованія богословскаго (»Труды Кіавской духовнои Академіи»).

«Епархіаоьныя вѣдомости» будутъ выходитъ *еженедѣльно* въ четвертку, въ два столбца, *не менѣе одного листа въ недѣлю,* »Воскресное Чтеніе» будетъ выходитъ текже *еженедѣльно,* въ прежнемъ форматѣ, въ четвертку, яъ два столбца, *не менѣе одного листа въ недѣлю.* »Труды Кіевской духовной Академіи» будутъ выходитъ *ежемѣсячно* книжками *не менѣе 12* листовъ, изъ коихъ около 5 заняты переводомъ твореній блаж. Іеронима и Августина и не менѣе—7 оригинальными статьями. Изъ годоваго изданія »Трудовъ» составятся: одинъ томъ твореній бл. Августина, одинъ томъ твореній бл. Іеронима и три тома статей, каждый около 30 печатныхъ лустовъ, съ особымъ счетомъ страницъ.

Цѣна *за годъ* съ пересылкою: Епархіальныхъ Вѣдомосте 4 р.; Воскреснаго чтенія—4 р.; Трудовъ Кіевской Духовной Академіи —7 р.; Цѣна Епархіальныхъ Вѣдомостей *вмѣстѣ* съ Воскреснымъ Чтеніемъ—7 р.; Епарх. Вѣдомостей съ Трудами—10 р.; Воскреснаго Чтенія съ Трудами—10 р.; Епархіальныхъ Вѣдомостей съ Воскреснымъ Чтеніемъ и Трудами 12 р. с.

Адресъ: въ Редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, *или* Воскреснаго чтенія, *или* Трудовъ, при Кіевской Духовной Академіи, въ Кіевѣ.

Можно также подписываться въ книжныхъ магазинахъ: 1) Н. Я. Оглоблина, въ Кіевѣ, на Крещатикѣ; 2) Игн. Л. Тузова —въ С.-Петербургѣ; 3) А. Н. Ферапонтова—въ Москвѣ.

Въ редакціи можно получать »Воскресное Чтеніе» за слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи: I (1837—38), II (1838—39. V (1841—42), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1855—57), XXI (1857—58), XXIII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1879—70), XXXIV (1870—71). Цѣна 2 руб 60 к. за годъ съ пересылкою.

»Труды Кіевской духовной Академіи» продаются *по уменьшенной цѣнѣ:* 1860—1869 годы (кромѣ 1967 г.) по 2 р. безъ пересылки, а съ пересылкою 2 р. 60 к.; за 1870—1873 годы по 3 руб. 50 к. безъ пересылки, съ пересылкою 4 р.; за 1874 годъ 4 руб. 50 коп., съ пересылкою 5 р.; за 1875 годъ 6 руб.; за 1976, 1877, 1878, 1879 и 1880 гг. по 7 руб.

Выписывающимъ единовременно не меняе 10 годовыхъ экземпляровъ »Трудовъ» и Воскреснаго Чтенія» дѣлается уступка по 25% съ номинальной цѣны; выписывающіе »Воскресное Чтеніе» получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годахъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки »Трудовъ» 1860—1873 гг. отдѣльно продаются по 65 коп., съ пересылкою 75 коп.

ОБЪ ИЗДАНІИ »ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА»

въ 1881 году.

Православный Собесѣдникъ

будетъ издаваться въ 1881 г. по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направ-

леніи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, *ежемѣсячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за полное годовое изданіе ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА на 1881 годъ, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

Подписка принимаются въ Казани, въ редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи.

Извѣстія по казанской епархіи,

издаваемыя при «Православномъ Собесѣдникѣ» съ 1867 года, будутъ выходить и въ 1881 году, два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна «ИЗВѢСТІЙ» для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ: а) отдѣльно отъ «Православнаго Собесѣдника» четыре руб., б) а для выписывающихъ и «Православный Собесѣдникъ» три руб. Всего за оба изданія десять руб. сер.,— съ пересылкою.

Подписка принимается также въ Редакціи Православнаго Собесѣдника.

Въ тойже редакціи продаются слѣдующія книги:

А) Православный Собесѣдникъ *въ полномъ составѣ* книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855 г. (4 книги въ году) 3 руб. за 1858, 1859, 1860, 1861; 1862, 1864, 1865 и 1866 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 4 руб. за годъ, за 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876. 1877, 1878, 1879 и 1880 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 7 руб. сер. Полныхъ экземляровъ за 1856, 1857, 1863, 1867, 1868, 1869 и 1870 гг. въ продажѣ нѣтъ. Можно получать и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 гг. по 75 коп., а за остальные годы по 60 коп. за книжку.

Б. *Отдѣльно* отъ приложеній одинъ «Православной Собесѣдникъ»: за 1855 г. одинъ томъ, цѣна 75 к.; за 1856 г. одинъ

томъ, цѣна 75 коп.; за 1857 г. одинъ томъ, цѣна 1 рубль; 1 рубль; за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1869, 1870. 1871 и 1872 годы, по три тома въ каждомъ, по 2 руб. сер. за годъ, за 1873, 1874, 1875 и 1876 годы, по три тома въ каждомъ, по 3 руб. сер за годъ.

В. *Отдѣльно* отъ «Православнаго Собесѣдника» приложенія къ нему:

1. Посланія св. Игнатія богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

2. Дѣянія вселонскихъ соборовъ въ переводѣ па русскій языкъ. Семь томовъ. 1859—1878. Цѣна каждому тому въ отдѣльности: аа 1-й томъ 4 руб., за 2-й 2 руб. 50 коп, за 3-й 2 руб. 50 коп, за 4-й 2 руб. 50 коп., за 5-й 3 руб., за 6-й 3 руб. 50 коп., за 7-й 4 руб. 50 коп. А за всѣ семь томовъ 20 рублой.

3. Дѣянія десяти помѣстныхъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Одинъ томъ. 1878. Цѣна 2 руб.

4. Благовѣстникъ. или толкованіе блаженнаго Ѳеофилакта архіепископа болгарскаго, на св. евангелія 1874—1875 гг. Томъ 1-й на еванг. отъ Матѳея. Цѣна 1 руб. 25 коп. Томъ третій—на евангеліе отъ Луки. Цѣна 3 руб.—Томъ четвертый —на евангеліе отъ Іоанна. Цѣна 2 р. 50 коп. За всѣ четыре тома цѣна 7 руб. 50 коп.

5. Его же толкованіе на соборныя посланія св. апостоловъ. 1865. Цѣна 1 руб.

6. Его же толкованіе на посланіе къ Римлянамъ. 1866. Ц. 1 руб. 25 коп.

7. Его же толкованіе на Дѣянія св. апостоловъ. 1872. Ц. 1 руб. 50 коп.

8. Св. отца нашего Григорія Двоеслова. Собесѣдованія о жизни италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души (съ предисловіемъ). 1858. Цѣна 1 руб.

9. Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною каѳолическою Церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й. 1865. Цѣна 1 руб. 75 коп.

10. Посланія Игнатія, митрополита сибирскаго и тоболь-

скаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

11. Сочиненія преподобнаго Максима грека (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 руб. 50 коп., за второй 1 р. 50 к., за третій 1 руб. За всѣ три тома 5 руб.

12 Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 руб.

13. Сочиненіе инока Зиновія: Истины показаніе къ вопросившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 2 руб. 50 коп.

14. Остенъ. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха Іоакима). 1865. Цѣна 75 коп.

15. Сборникъ древностей казанской епархіи и другихъ приснопамятныхъ обстоятельствъ, архимандрита Платона Любарскаго. 1868. Цѣна 1 р. 25 коп.

16. Житіе преподобнаго отца нашего Трифона, вятскаго чудотворца. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 50 коп.

17. Житіе преосвященнаго Иларіона, митрополита суздальскаго, бывшаго Флорищевой пустыни перваго строителя. Памятникъ начала XVIII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 50 коп.

18. Устройство управленія въ церкви королевства греческаго. Ѳ. Курганова. 1872. Ц. 2 р. 25 коп.

19. Западныя миссіи противъ татаръ-язычниковъ и особенно противъ татаръ-мусульманъ. Н. Красносельцева. 1872. Цѣна 1 руб. 25 коп.

20. Ересь антитринитаріевъ III вѣка. Д Гусева. 1872. Цѣна 1 руб. 25 коп.

21. Древнее языческое ученіе о странствованіяхъ и переселеніяхъ душъ и слѣды его въ первые вѣка христіанства. Изслѣдованіе П. Милославскаго. Ц. 2 руб.

22. Ученіе о лицѣ Господа Іисуса Христа въ трехъ первыхъ вѣкахъ христіанства. Изслѣдованіе В. Снегирева. Цѣна 2 руб.

23. Книга о антихристѣ и о прочихъ дѣйствахъ, иже при немъ быти хотящихъ. 1873. Цѣна 1 р. 25 к.

24. Стародубье. Записки протоіерея Т. А. Верховскаго. Высочайше командированнаго 1845—48 гг. въ черниговскіе раскольническіе посады для водворенія единовѣрія Ц. 2 р.

25. Толковая Палея. В. Успенскаго. Цѣна 75 к.

26. Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Православномъ Собесѣдникѣ» съ 1855 по 1876 годъ. Цѣна 30 коп.

27. Портретъ патріарха всероссійскаго Іоакима. Ц. 20 к.

28. Письма о магометанствѣ А. Н. Муравьева. Изд. 2-е. 1875 г. Цѣна 50 коп.

29. Списокъ съ писцовыхъ книгъ по г. Казани съ уѣздомъ. 1877. Цѣна 40 коп.

30. Азбуковники или алфавиты иностранныхъ рѣчей по спискамъ соловецкой библіотеки. Соч. А. Карпова. Казань. 1878. Цѣна 1 руб. 50 коп.

31. Высокопреосвященнѣйшій Антоній архіепископъ казанскій и свіяжскій. (Некрологъ). Цѣна 30 к. съ перес.

При казанской д. академіи съ 1873 г. издается особою коммиссіей «Миссіонерскій противомусульманскій сборникъ». Издано пятнадцать выпусковъ, въ которыхъ помѣщены слѣдующія сочиненія: 1) Свѣдѣнія о миссіонерскомъ отдѣленіи при казанской духовной академіи; 2) Методъ миссіонерской полемики противъ татаръ-мухаммеданъ; 3) Причины упорной привязанности татаръ-мухаммеданъ къ своей вѣрѣ; 4) Опытъ изложенія мухаммеданства по ученію ханифитовъ; 5) Доказательства неповрежденности книгъ священнаго Писанія ветхаго и новаго завѣта противъ мухаммеданъ; 6) Доказательства неповрежденности священныхъ книгъ новаго завѣта противъ мухаммеданъ; 7) Критическій разборъ мухаммеданскаго ученія о пророкахъ; 8) Очеркъ распространенія христіанства между иновѣрцами казанскаго края; 9) Главныя мысли и духъ Корана; 10) Историко-критическое введеніе въ Коранъ; 11) Мысли алькорана, заимствованныя изъ христіанства; 12) Мѣста Корана благопріятныя для обращенія мухаммеданъ въ христіанство; 13) Что Мухаммедъ заимствовалъ изъ христіанства; 14) Исторія іудейства въ Аравіи и вліяніе его на ученіе Корана; 15) Что заимствовалъ

Мухаммедъ изъ іудейства; 16) Признаки истинности православнаго христіанства и лживости мухаммеданства; 17) Мухаммеданскій бракъ въ сравненіи съ христіанскимъ бракомъ, въ отношеніи ихъ вліянія на семейную и общественную жизнь человѣка; 18) Историческое значеніе Мухаммеда; 19) Взглядъ на способы, коими по сказанію мухаммеданъ, сообщались свыше Мухаммеду откровенія; 20) Ночное путешествіе Мухаммеда въ храмъ іерусалимскій и на небо; 21) Обозрѣніе мусульманскихъ молитвъ; 22) Мусульманская евхологія; 23) О мухаммеданской молитвѣ; 24) Мухаммеданское ученіе о войнѣ съ невѣрными; 25) міровоззрѣніе мухаммеданства и отношеніе его къ христіанству. Цѣна съ пересылкою за всѣ выпуски, кромѣ распроданнаго V. 19 руб.

6. ОЧЕРКИ ПО ЦЕРК. ГЕОГРАФІИ И ЭТНОГРАФІИ. Сост. Терновскій. Ц. 30 коп.

7. СБОРНИКЪ БЕСѢДЪ СО СТАРООБРЯДЦАМИ. Изд. подъ редакціей э.-орд. проф. Н. Ивановскаго. Цѣна 1 р. 25 к.

8. АНТИТРИНИТАРІИ XVI. В. Выпускъ 1-й. Соч. Е. Будрина. Казань. 1878. Цѣна 3 руб.

9. ХАРАКТЕРИСТИКА РИМСКАГО КАТОЛИЧЕСТВА СЪ ТОЧКИ ЗРѢНІЯ ПАПСКАГО ДОГМАТА. Н. Я. Бѣляева. Казань. 1878. Цѣна 30 к.

10. АПОКРИФИЧЕСКІЯ СКАЗАНІЯ О ВЕТХОЗАВѢТНЫХЪ ЛИЦАХЪ И СОБЫТІЯХЪ по рукописямъ соловецкой библіотеки. И. Я. Порьфирьева. Цѣна 1 р. 25 к. съ перес.

11. СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ ПО СВ. ПИСАНІЮ. Сост. И Знаменскій. Вып. 1-й ц. 50 к. Вып. 2-й ц. 25 к. безъ перес. За перес. по 10 к. Оба вмѣстѣ—65 к. безъ перес. и 80 к. съ перес.

преклоннымъ слѣдованіемъ по разъ начертанной программѣ *«стоять на стражѣ интересовъ русской публики и русскаго торгово-финансоваго міра»*, которое видно изъ руководящихъ статей и фельетоновъ газеты.

Помѣщая, между прочимъ, также политическій, общественный, литературный и музыкально-театральный отдѣлы, газета остается, какъ донынѣ, преимущественно газетой биржи, финансовъ, торговли и промышленности, сохраняя при томъ свое нынѣшнее безплатное прибавленіе—«Тиражный Листокъ», а также и другія, спеціально торгово-финансовыя прибавленія.

Редакціей обращено особенное вниманіе на ТОВАРНЫЙ ОТДѢЛЪ, въ которомъ участвуютъ уже нынѣ болѣе 80 русскихъ и заграничныхъ корреспондентовъ-спеціалистовъ.

Въ газетѣ сосредоточивается отчетность русскихъ акціонерныхъ и прочихъ кредитныхъ учрежденій.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На 1 годъ съ 1 Января 1881 года	12 р.	— к.
» 1/2 » » » »	7 »	— »
» 1/4 » » » »	4 »	— »
» 1 мѣсяцъ » » » »	1 »	50 »
Съ 1 Ноября 1880 г. по 1 Января 1882 г. (на 14 мѣсяц.)	13 »	50 »
Съ 1 Декабря 1880 г. по 1 Января 1882 г. (на 13 мѣсяц.)	12 »	75 »

Контора Редакціи помѣщается въ С.-Петербургѣ, по Малой Морской ул., въ д. 19, кв. 2, куда просимъ адресовать подписныя требованія.

Редакторъ: *П. С. Макаровъ.* Издатель: *С. М. Проппер.*

Открыта подписка на 1881 г. (годъ III).

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ И ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Съ 1881 гдда журналъ «Иллюстрированный Міръ» выходитъ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО (52 №№ въ годъ), въ форматѣ большихъ иллю-

страцій со множествомъ художественно-выполненныхъ гравюръ, (въ годъ болѣе 700 гравюръ). Въ каждомъ нумерѣ журнала помѣщаются: романы, повѣсти, разсказы, стихотворенія, біографіи, всемірное обозрѣніе, историческіе очерки, статьи популярно-научныя, новости наукъ, художествъ и жизни, политика, современная хроника Россіи, смѣсь, шахматы, задачи, ребусы, игры и проч.

Всѣ подписчики получаютъ въ теченіе года:

ДВѢНАДЦАТЬ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІЙ,

разсылаемыхъ ежемѣсячно и состоящихъ изъ прекрасно-выполненныхъ копій съ лучшихъ художественныхъ произведеній. Эти преміи, отпечатанныя на хорошей толстой бумагѣ нѣсколькими красками составятъ къ концу года богатый альбомъ, а, вставленныя въ рамы, могутъ служить украшеніемъ каждой гостинной.

Ежемѣсячно при журналѣ разсылаются безплатно:

НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ.

Въ годъ около 500 политипажныхъ рисунковъ модъ дамскикъ и дѣтскихъ, взятыхъ изъ лучшихъ французскихъ, нѣмецкихъ и англійскихъ модныхъ журналовъ.—Рисунки и выкройки бѣлья мужскаго, дамскаго и дѣтскаго.—Болѣе 300 выкроекъ въ натуральную величину на 12 большихъ листахъ.—Значительное количество изящныхъ узоровъ по канвѣ, атласу и кожѣ шелками и бисеромъ.—Множество тамбурныхъ и другихъ вязальныхъ работъ.—Разнообразныя буквы инициалы для мѣтки бѣлья.

Каждый модный нумеръ заключаетъ слѣдующіе отдѣлы: Модный курьеръ, или обстоятельное обозрѣніе текущаго моднаго сезона.—Описаніе рисунковъ, помѣщаемыхъ въ нумерѣ.—Хозяйство и кухня; здѣсь сообщаются практическія свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ хозяйства.—Совѣты и рецепты самые разнообразные и полезные. Кромѣ того, въ теченіе года будетъ помѣщенъ «*Полный курсъ кройки и шитья бѣлья и платьевъ*», дающій возможность незнакомымъ съ правилами кройки настолько основательно изучить ее, чтобы примѣнять ко всевозможному росту и и сложенію всѣ выкройки, разсылаемыя при нашихъ модахъ.

Всѣ годовые подписчики получаютъ главную большую премію роскошную ОЛЕОГРАФИЧЕСКУЮ картину:

ГОСУДАРИ И ПРАВИТЕЛИ ВСЕГО СВѢТА.

Эта роскошная олеографія, исполненная двадцатью красками, ничѣмъ не отличается отъ масляныхъ картинъ, писанныхъ на полотнѣ; величина ея: въ длину 1 аршинъ $1\frac{1}{2}$ вершка, въ ширину 12 вершковъ. На картинѣ, представляющей прекрасно-исполненную группу, изображены въ полный ростъ слѣдующія нынѣ царствующія Особы.

АЛЕКСАНДРЪ II—императоръ Всероссійскій; ВИЛЬГЕЛЬМЪ I—императоръ Германскій; ФРАНЦЪ-IОСИФЪ—императоръ Австрійскій; ВИКТОРІЯ—королева Англійская; ЖЮЛЬ-ГРЕВИ—президентъ Французской Республики; ГУМБЕРТЪ I—король Итальянскій; АЛЬФОНСЪ XII—король Испанскій; ЛЕОПОЛЬДЪ I—король Бельгійскій; ХРИСТІАНЪ IX—король Датскій; ОСКАРЪ II—король Шведскій и Норвежскій; ЛУИСЪ I—король Португальскій; ВИЛЬГЕЛЬМЪ III—король Голландскій; ЛЕВЪ XIII—папа Римскій; ГЕОРГЪ I—король Греческій; НИКОЛАЙ I—князь Черногорскій; МИЛАНЪ IV—князь Сербскій; КАРЛЪ I—князь Румынскій; АБДУЛЪ-ГАМИДЪ—султанъ Турецкій; ТЕВФИКЪ-ПАША—хедивъ Египетскій; МУЛЕЙ-ГАССАНЪ—султанъ Марокскій; НАССРЪ-ЭДДИНЪ-шахъ Персидскій; МУЦХИТО—императоръ Японскій; КУАНГЪ-СЮ—императоръ Китайскій; ГЕЙСЪ—президентъ Сѣвероамериканскихъ Соединенныхъ Штатовъ; ДОНЪ-ПЕДРО II—императоръ Бразильскій и др.

Въ отдѣльной продажѣ картина эта стόитъ безъ пересылки 5 р., съ перес. 6 руб.

Подписная цѣна за годовое изданіе журнала съ правомъ безплатнаго полученія всѣхъ премій и приложеній:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 6 руб. Съ доставкой въ С.-Петербургѣ 7 руб. Для иногородныхъ 8 руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ въ Главной конторѣ редакціи «Иллюстрированнаго Міра», по Николаевской улицѣ, домъ № 48.

на основаніи § 6 Товарищскаго договора, участвуетъ въ 20% ежегодно отчисляемыхъ изъ чистаго дохода Учетной Конторы, которые по окончаніи отчетнаго года, распредѣляются въ дивидендъ между вкладчиками соразмѣрно ихъ вкладамъ и времени пребыванія оныхъ въ конторѣ.

Всякаго рода порученія исполняются аккуратно и немедленно.

СОДЕРЖАНІЕ. Слово въ недѣлю 20 по Пятидесятницѣ, сказанное Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ. О первоначальномъ народномъ обученіи. Иноепархіальныя извѣстія. Къ характеристикѣ дѣйствій латинскихъ ксендзовъ (корреспонденція изъ Житоміра въ газету «Россія»). Къ вопросу объ эмеритурѣ)письмо въ Редакцію по поводу статьи, напечатанной въ № 34 Епархіальныхъ вѣдомостей. «Къ вопросу объ эмеритурѣ». Замѣтка, какъ совершать водоосвященіе въ навечеріи Богоявленія и въ самый праздникъ? Лѣтопись текущихъ событій. Объявленія.

№ 36-й Вол. Епарх. вѣд. сданъ на почту 21 Декабря 1880 г.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 16 Декабря 1880 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.